

Palvelulautakunta

Aika 10.06.2021 klo 18:00 - 19:25

Paikka Lapinlahden kunnantalo valtuustosali

Päätöksentekotapa Varsinainen kokous

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 77	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 78	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 79	Virkasuhteen irtisanominen	5

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rannio Jorma	18:00 - 19:25	puheenjohtaja	
	Vammelvirta Irina	18:25 - 19:25	varapuheenjohtaja	
	Halonen Juha	18:00 - 19:25	jäsen	
	Heikkinen Pertti	18:00 - 19:25	jäsen	
	Hirvonen Pave	18:00 - 19:25	jäsen	
	Niiranen Anne	18:00 - 19:25	jäsen	
	Tuhkanen Helmimarja	18:00 - 19:25	jäsen	

Muu	Katainen Matti	18:00 - 19:25	kunnanhallituksen edustaja	
	Walden Anne	18:00 - 19:25	esittelijä	
	Korhonen Merja	18:00 - 19:25	pöytäkirjanpitäjä	
	Tiihonen Jukka	18:00 - 19:25	johtava lääkäri	
	Nikulainen Ulla	18:00 - 19:25	hallintojohtaja	

Allekirjoitukset

Jorma Rannio
puheenjohtaja

Merja Korhonen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 77 - 79

Pöytäkirja tarkastettu

Lapinlahdella 10.6.2021

Juha Halonen
pöytäkirjantarkastaja

Helmimarja Tuhkanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä yleisessä tietoverkossa Lapinlahden kunnan verkkosivuilla.

Todistaa

Merja Korhonen
palvelusihteeri

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	7/2021	3
-------------------	------------	--------	---

Palvelulautakunta	§ 77	10.06.2021
-------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

PALVLTK 10.06.2021 § 77

Kokouskutsu toimitetaan vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta sähköpostin välityksellä palvelulautakunnan varsinaisille jäsenille ja kunnanhallituksen edustajalle. Kokouskutsu ja esityslista julkaistaan kunnan luottamushenkilöiden verkkopalvelussa kohdassa: Palvelulautakunta.

Palvelulautakunnan kokouksen kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 04.06.2021 palvelulautakunnan puheenjohtajalle ja jäsenille, kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja edustajalle. Laillisuuden ehtona on, että läsnä on vähintään puolet jäsenistä.

Kokouskutsu, esityslista ja liitteet on tallennettu 04.06.2021 luottamushenkilöiden verkkopalveluun kohtaan: Palvelulautakunta.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa palvelulautakunnan kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

Päätös

Puheenjohtaja totesi palvelulautakunnan kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	7/2021	4
-------------------	------------	--------	---

Palvelulautakunta	§ 78	10.06.2021
-------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

PALVLTK 10.06.2021 § 78

Päätösehdotus Tästä kokouksesta laadittavaa pöytäkirjaa tarkastamaan valitaan Irina Vammelvirta ja Helmimarja Tuhkanen.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juha Halonen ja Helmimarja Tuhkanen

Virkasuhteen irtisanominen

PALVLTK 10.06.2021 § 79

434/01.01.04/2021

Valmistelija

Sosiaali- ja terveysosaston osastopäällikkö Anne Walden,
anne.walden@lapinlahti.fi, 050 438 0323

Lapinlahden kunnan hallintosäännön mukaan palvelulautakunta erottaa/irtisanoa valitsemansa virkamiehet (§ 75).

on järjestetty kuulemistilaisuus 31.5.2021. Liitteenä kuulemistilaisuuden pöytäkirja ja muistio sekä vastine. Aiheena virkasuhteen irtisanominen perusteena työvelvoitteen laiminlyöminen, niiden puutteellinen hoitaminen sekä luvattomat poissaolot. Tähän liittyvät dokumentit ovat kokouksessa nähtävillä.

Lisäksi työyhteisössä on syntynyt kriisiytymistilanne esimiehen ja alaisten välille, jota on yritetty ratkaista häirinnän ja epäasiallisen käytöksen prosessissa ja työyhteisösovitteluna. Ristiriidat työyhteisössä niin vaikeat, että esimiehen ei ole mahdollista jatkaa työyhteisössä. Sovittelussa on käynyt esille, että ristiriidat johtuvat esimiestyöstä, ja niihin ei ole löydetty ratkaisua. Liitteenä työyhteisösovittelijan lausunto. Edellisiä koskevat muistiot kokouksessa nähtävillä.

Lapinlahden kuntaan on tullut nimetön ilmianto, joka antoi aiheen epäillä epärehellisyyttä ja johti luottamuspulaan. Tämän seurauksena osastopäällikkö on aloittanut tilanteen tarkemman selvittämisen dokumenttien pohjalta.

Tarkastettu työajanseurantalomakkeet, ilmoitus yksityisen elinkeinon harjoittamisesta ajalta 1.4.2020 alkaen, lisäksi tarkastettu yksikön tiimimuistiot ja viikkoaikataulut vuodelta 2020-2021, Populuksessa tehdyt etätö-, koulutus- ja poissaolotiedot, tehtävän kuvaukset, Life-care ajanvarauskirja- ja lokitiedot. Lisäksi käynti- ja kontaktiraportit, ja niistä tehty yhteenveto osalta. Liitteenä tilanteen yhteenveto aikajärjestyksessä.

Viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen perusteena voidaan pitää virkavelvollisuuksien vastaista menettelyä, esimiestehtävien ja asiakastyön laiminlyöntiä. Nämä ilmenevät muun muassa esimiestehtävien puutteellisena hoitona (esimiestehtävät ja henkilöstön saavuttamattomissa oleminen), luvattomina poissaoloina (etätöpäiviä ei ole asianmukaisesti haettu esimieheltä ja lokitiedot puuttuvat kyseisiltä päiviltä) työstä sekä usein toistuvana myöhästelynä tai liian aikaisin työpaikalta poistumisena. Tämä tullut esille lokitietoja tarkastelemalla ja henkilöstön kanssa keskustelemalla toukokuussa 2021.

Irtisanomisperusteena voidaan pitää myös viranhaltijan huolimattomuutta työssä, joka näkyy toistuvana saatavilla olo ja poissaolotietojen laiminlyöntinä sekä epäasianmukaista käyttäytymistä (Häirintä ja epäasiallinen käytös prosessi ja työyhteisösovitteluprosessi). Selvitykset antavat aiheen myös epäillä perusteetonta työtehtävien laiminlyöntiä asiakastyön osalta (asiakastyön 80% ja esimiestyön 20% suhde) sekä epärehellisyyttä työaikaseurantamerkinnoissa ja siitä aiheutuvaa luottamuspulaa.

Asiallisena ja painavana syynä irtisanomiseen voidaan pitää myös sitä, että on sopeutumaton ja hankala työyhteisössään, että hänen käytöksensä on vaikeuttanut muiden työn tekemistä. Työyhteisön kokonaisuutena voidaan pitää myös irtisanomisen perusteena. Varsinaista virkavirhettä ei ole vielä tässä vaiheessa tullut esille.

Työnantajalle on prosessin aikana tullut toteen näytetyksi kaikki edellä mainitut ongelmat ja niitä ei ole yrityksistä huolimatta pystytty poistamaan. [REDACTED] on neuvottu ja ohjeistettu, häntä on tuettu esimiestehtävässään. Annettu kirjallinen huomautus ja kirjallinen varoitus sekä etsitty mahdollisuutta myös toisiin tehtäviin siirtymiselle. Viranhaltijan edellytykset tehdä työtä ovat muuttuneet niin olennaisesti, ettei hän enää selviydy työtehtävistään eikä hänelle voida tarjota muita tehtäviä.

Nimettömästä ilmoituksesta liikkeelle lähtenyt asioiden perinpohjaisen tarkastelun tuodessa esiin epärehellisyden ja vilpin mahdollisuuden toisiin tehtäviin siirtämistäkään ei voida pitää mahdollisena totaalisen luottamuspuolan vuoksi.

Viranhaltijan irtisanominen viranhaltijasta johtuvista irtisanomisperusteista perustuu lakiin kunnallisesta viranhaltijasta 11.4.2003/304,35§. Kaiken edellä esitetyn ja liitteiden sekä kokouksessa saatavilla olevien dokumenttien perusteella irtisanomisen perusteena voidaan pitää virkasuhteeseen oleellisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työnteoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltijan ei voida katsoa enää kykenevän selviytymään tehtävistään eikä myöskään toiseen virkasuhteeseen siirtämisen edellytykset enää täyty (Lakin kunnallisesta viranhaltijasta 11.4.2003/304, 24§). Irtisanomisen perustetta ja painavuutta arvioitaessa on otettu huomioon työnantajan ja viranhaltijan kokonaistilanne.

Lisäksi kokouksen liitteenä on hallintojohtajan laatima lausunto [REDACTED] vastineeseen sekä [REDACTED] etätyösopimus.

Kokouksen oheismateriaalina on Lapinlahden kunnan etätöön sekä liukuvan työajan ohjeistus.

Esittelijä Sosiaali- ja terveysosaston osastopäällikkö

Päätösehdotus Palvelulautakunta irtisanoo [REDACTED]
12.7.2021 alkaen.

Päätös Palvelulautakunta irtisanoo [REDACTED]
12.7.2021 alkaen.

Kunnallisista viranhaltijoista annetun lain 35 § on säädetty, että työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava, Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaista viranhaltijan henkilöön liittyvien työnteoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Hallituksen esityksen (HE 196/2002) edellä mainitun 35 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa pykälän 1 momentin mukaan työnantaja ei saisi irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Viranhaltijasta johtuvana asiallisena ja painavana irtisanomisperusteena voitaisiin pitää ensinnäkin virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä. Tavallisin irtisanomisperusteena arvioitava virkakelvollisuuksien vastainen menettely on viranhaltijan virantoimitusvelvollisuuden laiminlyönti, joka voi ilmetä mm. yksittäisen virkatehtäviin kuuluvan tehtävän täyttämättä jättämisenä, virkatehtävien puutteellisena hoitona, luvattomana työstä poissaolona taikka jatkuvana tai usein toistuvana myöhästelynä. Irtisanomisperuste voi olla myös viranhaltijan ilmeinen

huolimattomuus työssä ja työnantajan direktio-oikeuden tai muun toimivallan rajoissa antamien määräysten noudattamatta jättäminen ja epäasianmukainen käyttäytyminen. Myös perusteeton työstä kieltäytyminen sekä viranhaltijan epärehellisyys ja siitä aiheutuva luottamuspuola voi olla irtisanomisen perusteena.

Palvelulautakunta katsoo, että [REDACTED] virantoimituksen vastaiset menettelyt muodostavat asiallisen ja painavan syyn hänen virkasuhteen irtisanomiseen ja päätös perustuu kokonaisharkintaan. Palvelulautakunta viittaa näiltä osin koko päätöksen perusteena olevaan aineistoon. Lautakunta ei pidä laiminlyöntejä ja virkavelvollisuuden vastaisia menettelyjä vähäisinä.

Edelleen lautakunta katsoo, että viranhaltijan henkilöön liittyvät työntekoaikakertymät ovat muuttuneet niin olennaisesti työyhteisön kriisiytymisen seurauksena, ettei viranhaltija tämän vuoksi enää kykene selviytymään työtehtävistään eikä hänelle kunnallisista viranhaltijoista annetun lain 35 § 4 momentissa tarkoitetulla tavalla voida tarjota muita tehtäviä. Hänelle on niitä tarjottu, mutta hän on niistä kieltäytynyt. Kokonaisharkinnassa on otettu huomioon, että koko ajan on ilmennyt uusia viranhaltijan luotettavuutta horjuttavia seikkoja.

Viranhaltijalle on annettu osittain samoista syistä jo kirjallinen varoitus. Palvelulautakunta katsoo, että viranhaltijan rikkomukset ovat niin vakavia, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus.

Päätöksen perustelut

Palvelulautakunnan päätös perustuu [REDACTED] kuulemistilaisuudesta 31.5.2021 laadittuun pöytäkirjaan siihen liittyvine aineistoinen. Pöytäkirjassa esitetyt tiedot ovat sellaisenaan faktoja, joista [REDACTED] on esittänyt omat näkemyksensä. Niitä voidaan osin kyseenalaistaa, kun niitä verrataan esimiesten lausumiin. Osin, erikoisesti väite työn tekemistä autosta käsin voidaan pitää yleisen elämäkokemuksen valossa epäuskottavana.

Kunnallisista virkamiehistä annetun lain 17 §:n mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä. Saman pykälän 2 momentin mukaan viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyvä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Samoin lain 18 §:n mukaan viranhaltija ei saa ottaa vastaan eikä pitää sellaista sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei työnantaja hakemuksesta myönnä siihen lupaa. Muusta kuin edellä tarkoitetusta sivutoimesta viranhaltijan on tehtävä ilmoitus työnantajalle. Työnantaja voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi kieltää tällaisen sivutoimen vastaanottamisen mm. sen vuoksi, jos sivutoimi haittaa varsinaisen tehtävän asianmukaista hoitamista.

Palvelulautakunta pitää kiistattomana, että [REDACTED] ei ole työaika- ja etätyömerkintöjen osalta noudattanut työnantajan antamia määräyksiä laiminlyömällä niiden asianmukaisen merkitsemisen. Työaikakirjanpidon laiminlyöntiä voidaan pitää luvattomana poissaolona, kun luotettavampaakaan kontrollikeinoa ei ole käytettävissä. Kuitenkin on riidatonta, että [REDACTED] työaikamerkintöjen ja sisään- ja uloskirjautumistietojen välillä on ristiriita. Työaikamerkintöjen virheellisyyttä tukevat myös työyhteisön jäsenten ilmoitukset. Etätyöpäivien hakeminen on tapahtunut määräysten vastaisesti ja se on jatkunut, vaikka asiasta on ohjeistettu ja neuvottu esimiesten taholta. Osaksi [REDACTED] esimiestyön laiminlyönnin johdosta [REDACTED] on annettu tammikuussa 2021 kirjallinen huomautus ja kirjallinen varoitus maaliskuussa 2021 perusteettomasta [REDACTED] esimiestyön delegoinnista [REDACTED] työntekijälle, huolimattomuudesta esimiestehtävissä ja epäasiallisesta käyttäytymisestä työyhteisössä.

Kunnan ohjeistuksen mukaan työntekijä hakee Populuksen kautta lupaa etätööhön, jonka esimies hyväksyy. Mikäli sitä ei ole haettu/myönnetty eikä työvelvollisuutta ole hoidettu, kyseessä on luvaton poissaolo.

Työaikailmoituksissa [REDACTED] on ilmoittanut useimmiten saapuneensa työpaikalle klo 7-8 ja poistuneensa klo 16–17. Työyhteisön jäsenten kertoman mukaan tavallisin työhöntuloaika on ollut klo 9 ja hän on poistunut sieltä klo 15.

Eri järjestelmistä hankituista työaikatiedoista ilmenee, että asiakastyöhön käytetty työaika on huomattavasti pienempi kuin mitä [REDACTED] viranhoidonvelvoitteisiin olisi kuulunut.

Varoituksen antamisen syynä on ollut myös epäasiallinen käytös [REDACTED] kohtaan.

Työyhteisö, jonka esimiehenä [REDACTED] toimii, ajautui ristiriitojen johdosta kriisitilanteeseen, jonka syynä palvelulautakunta pitää [REDACTED] käyttäytymistä, esimiestyön laiminlyöntejä, esimiehen tuen puutetta, saapuvilla olo- ja poissaoloilmoitusten laiminlyöntejä työyhteisön jäsenille. Työyhteisösovittelu ei tuonut ratkaisua tilanteeseen. Tilanteen vakavuutta osoittaa mm. se, että työyhteisön 8 jäsentä ilmoittivat irtisanoutuvansa, ellei esimies vaihdu.

Asian kokonaisarvioissa on otettava huomioon myös se, että koko asian selvittelyn ajan tuli esille uusia seikkoja, jotka heikensivät [REDACTED] luotettavuutta viran asianmukaiseen hoitamiseen. Mm. [REDACTED] on hakenut sivutoimiluvan vasta vuonna 2021, mutta oman ilmoituksensa mukaan toiminta on ollut sellaista, että pelkkä ilmoitus olisi riittänyt ja että hän on virkaansa vastaanottaessaan ilmoittanut silloiselle esimiehelleen harjoittavansa sivutoimintaa, johon ei käytä virka-aikaa.

Kun työyhteisön ristiriidat olivat sovittamattomat, niin [REDACTED] tarjottiin kunnallisista viranhaltijoista annetun lain 35 § 4 momentissa säädetyllä tavalla mahdollisuutta sijoittautua muuhun virkasuhteeseen. Tästä [REDACTED] kieltäytyi työnantajan tarjoamalla ehdoilla.

[REDACTED] on annettu mahdollisuus tulla kuulluksi myös tässä kokouksessa. Hän ei kuitenkaan saapunut paikalle.

Liitteet

Kuulemistilaisuuden 31.5.2021 pöytäkirja
Kuulemistilaisuuden muistio
Vastine pakarinen
Työyhteisösovittelijan lausunto
Ohjeet_20200603
Lautakuntaan M-L Pakarinen etätyösopimus
Tilanteen yhteenveto aikajärjestyksessä

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 77, § 78

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 79

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lapinlahden kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta päätöksen tehneeltä Lapinlahden kunnan toimielimeltä kirjallisella oikaisuvaatimuksella

Posti- ja käyntiosoite:	Asematie 4, 73100 Lapinlahti
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@lapinlahti.fi
Puhelinnumero:	(017) 272 000
Kirjaamon aukioloaika:	8 – 15.30

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa

tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lapinlahden kunnan kirjaamosta yllä olevasta osoitteesta.