

Oikaisuvaatimus mittamaston rakentamiselle

Ympäristölautakunta 29.03.2023 § 14
115/10.03.00.00/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Raimo Haverinen, 040 488 3751,
raimo.haverinen@lapinlahti.fi.

■■■■■■ on jättänyt (2.3.2023) oikaisuvaatimuksen Lapinlahden ympäristölautakunnalle rakennustarkastajan myöntämästä tilapäisestä rakennusluvasta nro 5-2023, lupapäätös on tehty 15.2.2023. Oheismateriaalina oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kumoamaan rakennustarkastajan lupapäätös 5-2023.

Perusteluina on:

Luvanhakijalla ABO Wind Oy:llä ei ole tienkäyttöoikeutta Polvimäen tiehen. Polvimäentie on Polvimäen pihatie (380) risteyksestä alkaen Polvimäen-Kärenmäen tiehoitokunnan ylläpitämä. Tie on alun perin perustettu metsätaloustalouteen, joten tuulenmittaustorni on teollista toimintaa, joten rakennuslupaa ei tule myöntää kyseiselle hankkeelle.

Vastine vaatimukseen ja perustelut:

Luvanhakijalla on vuokralaisena oikeus käyttää Polvimäentietä tilapäisesti, koska vuokranantajalla on virallinen tienkäyttöoikeus Polvimäentiehen. Tie kunta saa kunnalta vuosittain avusta tiekunnan kunnossapitomenoihin. Yksityistielaki § 85:n 1 mom. perusteella ”Jos valtio tai kunta tämän tai muun lain perusteella avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Sama koskee tietä, jonka kunnossapidosta kunta vastaa kustannuksellaan. Tien käytöstä 28 §:n nojalla suoritettavan maksun periminen voidaan kieltää tien kunnossapitoa koskevassa avustuspäätöksessä.”

Lapinlahden kunta toteaa lausunnossaan, että kunnan avustusehtojen mukaan tiehoitokunta menettää kunnan avustuksen, mikäli se kieltää liikenteen tiellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei voi hoitokunnan osakkaana kieltää tilapäistä kulkemista suunnitellulle rakennuspaikalle.

Oikaisuvaatimuksen tehneellä ei ole muutoksen hakuoikeutta hankkeeseen, koska hänen omistamansa maa-alueet eivät ole lähellä rakennusluvan kohdetta (MRL 192 §).

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt tiehoitokunnan puheenjohtaja yksityishenkilönä, eikä liitteenä ole tiehoitokunnan virallista pöytäkirjaotetta, vaatimuksen ei katsota edustavan tiehoitokunnan kantaa asiaan.

Kannanotto, että tuulenmittaustasto olisi teollista toimintaa on väärä tulkinta rakennuksen käyttötarkoitukselle. Teollisella toiminnalla ymmärretään yleisesti tuotantoon liittyvää toimintaa kuten jalostusta yms.

Suurehkoja, maisemaan tai muutoin ympäristöön merkittävästi vaikuttavia mastoja on maankäyttö- ja rakennuslain 113 § mukaan pidettävä rakennuksina, joiden rakentaminen edellyttää rakennuslupaa.

Oikaisuvaatimuksesta on pyydetty luvanhakijan ABO Wind Oy:n lausunto, lausunnossa todetaan mm. seuraavaa:

”Kyseessä olevalle rakennuspaikalle on mahdollista järjestää kulku Polvimäentien kautta joko etelästä Polvimäen-Kärenmäen tiekunnan hallinnoiman osuuden, tai pohjoisesta Hieta-ahon metsätien tiekunnan hallinnoiman osuuden kautta. Kumpikin olemassa olevista tieosuuksista on rakennettu metsätalouden kuljetusten tarpeisiin, ja ne ovat rakenteeltaan riittäviä mittamaston pystyttämisen, käytön ja purkamisen vaatimiin kuljetuksiin. Molemmilta tieosuuksilta on tarpeen rakentaa liittymä ja uutta tietä noin 170-180 metriä kulkuyhteyden järjestämiseksi rakennuspaikalle.

Mittamasto koostuu kevyestä ristikkorakenteisesta tornista, joka kuljetetaan rakennuspaikalle noin 6 metrin mittaisissa osissa. Kokonaisuudessaan mittamaston osien kuljetukset vastaavat noin kahden puutavararekallisen lastia. Mittamaston asentaminen ei myöskään vaadi erityisen järeää kalustoa. Asennuksessa käytetään kaivinkonetta ja erillistä nosturia ei tarvita. Mittamaston pystyttämisen, käytön ja purkamisen vaatimat kuljetukset vastaavat siis rasitukseltaan metsätalouden kuljetuksia.

Rakennusluvan haltija ABO Wind Oy pyrkii ensisijaisesti pääsemään sopimukseen tiekunnan kanssa tien käyttämiseen ja liittymän rakentamiseen liittyvistä seikoista. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että rakennuspaikkana toimivan kiinteistön 402-874-4-1 omistava Savotan yhteismetsä on Polvimäen-Kärenmäen tiekunnan osakas, niin tiekunta ei voi kieltää yhteismetsän vuokralaista käyttämästä tietä sellaisiin tarkoituksiin, jotka rasitukseltaan vastaavat yhteismetsän tien käyttöä. Lisäksi ABO Wind Oy:n on mahdollista saada tienkäyttöoikeus tietöimituksessa yksityistielain (560/2018) 6 §:n nojalla. Näin ollen voidaan todeta, että ABO Wind Oy:n on mahdollista saada itselleen käyttöoikeus pääsytiehen rakennuspaikalle.

Yhteenvetona toteamme, että mittamaston rakentamisen vaatimat kuljetukset vastaavat rasitukseltaan metsätalouden kuljetuksia, ja että rakennuspaikalle on mahdollista järjestää käyttökelpoinen pääsytie olemassa olevien metsäteiden kautta sekä pääsytiehen käyttöoikeus. Mittamaston rakennuslupa on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen eikä oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle täten ole perusteita.

Oheismateriaalina oikaisuvaatimus, rakennuslupapäätös asikirjoineen, kunnan lausunto Polvimäen-Kärenmäen yksityistien avustamisesta sekä ABO Wind Oy:n lausunto.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää perusteettomana [REDACTED] tekemän oikaisuvaatimuksen.

Perusteet:

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1.mom:n nojalla valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Rakennusluvan edellytyksistä asemakaava-alueen ulkopuolella säädetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, jäljempänä "MRL") 136 §:ssä. MRL 136 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan rakentamisen tulee täyttää 135 §:n 3-6 kohdassa asetetut vaatimukset. Oikaisuvaatimuksen kannalta olennainen vaatimus on MRL 135 §:n 4 kohta, joka edellyttää, että rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen. Huomionarvoista on se, että lainkohta ei edellytä, että pääsytie tai sen käyttöoikeus olisivat olemassa ennen rakennusluvan myöntämistä, ainoastaan, että nämä on mahdollista järjestää.

ABO Wind Oy:n lausunnossa antamat perusteet
Tarkemmat perustelut esittelytekstissä.

Sovelletut oikeusohjeet Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 §, 117 a §-117 i §, 133 §-136§ ja 192 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.