

LAPINLAHDEN KUNTA
Ympäristölautakunta
ASEMATIE 4
73100 LAPINLAHTI

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

ASIA

Ympäristöluvan määräysten muuttaminen sahaus- ja höyläystoiminnalle

LUVAN HAKIJA

Rakennus- ja Kiinteistömarkkinointikamari Oy
Kotikuja 22
73120 Nerkoo
Y-tunnus: 2027040-3

Yhteyshenkilö:
Seppo Puustinen
seppo.puustinen@markkinointikamarisp.com
puh. 040 584 4200

LUVAN HAKEMISTEN PERUSTE, LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA JA ASIAN VIREILLE TULO

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan toimintaan, joista saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, tulee olla ympäristölupa.

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 3 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 2-3 kohdassa mainittujen toimintojen ympäristölupa-asiat.

Hakemus on tullut vireille Lapinlahden ympäristölautakuntaan 1.10.2021.

Toiminnanharjoittaja hakee muutosta Lapinlahden ympäristölautakunnan 27.2.2015 myöntämän ympäristöluvan lupamääräykseen 1, toiminta-ajat.

LAITOKSEN SIJAITINTA KOSKEVAT TIEDOT JA LUPATILANNE

Luvan muutoshakemus koskee Rakennus- ja Kiinteistömarkkinointikamari Oy:n sahaus- ja höyläystoimintaa. Toiminta-alue sijaitsee Lapinlahden kunnan Nerkoon Taipaleessa tilalla Mäntylä (402-411-29-94). Kiinteistön omistaa Marko Puustinen.

Sahaus- ja höyläyspaikka sijaitsee Lapinlahden kunnan Nerkoon kylässä, valtatie 5:n itäpuolella n. 400 m etäisyydellä tiestä peltoalueella. Alue sijaitsee noin 3,5 kilometriä Nerkoon kylätaajamasta pohjoiseen. Alue on haja-asutusaluetta, siellä ei ole asema- tai yleiskaavaa. Alue ei sijaitse tärkeällä pohjavesialueella, mutta heti Taipale-Nerkoon (0840204) pohjavesialueen läheisyydessä. Pohjavesialue sijaitsee noin 220 metriä toiminta-alueelta länteen. Pohjois-Savon maakuntakaavassa 2030 (vahvistettu 7.12.2011) alue on osoitettu maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti tärkeäksi alueeksi (MA1 24.541 Peltosalmi ja Kirmanjärvi) sekä maatalousalueeksi (MT 24.237 Kirmanranta). Toiminta-alue sijaitsee molempien alueiden eteläreunalla.

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

Toiminta-alueen lähimmät häiriintyvät kiinteistöt ovat n. 180 m etäisyydellä sijaitseva ympärivuotisessa asuinkäytössä oleva kiinteistö Kuusela (402-411-29-74) sekä n. 200 m etäisyydellä sijaitseva toiminnanharjoittajan oma asuinkiinteistö.

Toiminnalla on Lapinlahden ympäristölautakunnan 27.2.2015 myöntämä ympäristölupa, jonka valituksesta korkein hallinto-oikeus antoi viimeisimmän päätöksensä 6.9.2019. Lupa on toistaiseksi voimassa. Lapinlahden ympäristölautakunta on myöntänyt sahaus- ja höyläyskatokselle rakennusluvan 11.8.2014, jonka valituksesta Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi päätöksensä 14.7.2017.

Muutosta haetaan toiminnan toiminta-aikoihin, joista on säädetty ympäristöluvan lupamääräyksessä 1. Määräyksen mukaiset toiminta-ajat ovat arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8:00-17:00. Alueella ei saa olla melua aiheuttavaa toimintaa viikonloppuina eikä arkipyhinä. 1.-31.7. välisenä aikana alueella ei saa olla melua aiheuttavaa toimintaa ollenkaan. Poikkeuksellisesti ja lyhytaikaisesti joinakin muina ajankohtina toiminta on voitu sallia, mikäli siitä on sovittu naapureiden ja valvontaviranomaisen kanssa erikseen.

Hakemuksessa esitetään toiminta-aikojen laajennusta siten, että alueella voitaisiin sahata, höylätä ja/tai hakettaa ympärivuotisesti arkisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-20:00 välisenä aikana sekä lauantaisin klo 8:00-16:00 välisenä aikana.

Tarkistettavan luvan lupamääräykset

Toiminta alueella

1. Alueella saa sahata tai höylätä puutavaraa taikka hakettaa pintoja arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 17.00 välisenä aikana. Alueella ei saa olla em. toimintaa tai muutakaan melua aiheuttavaa toimintaa viikonloppuisin eikä arkipyhinä. 1.-31.7.välisenä aikana alueella ei saa olla melua aiheuttavaa em. toimintaa ollenkaan.

Mikäli poikkeuksellisesti on tarvetta toimia lyhytaikaisesti joinakin muina ajankohtina, siitä on sovittava naapureiden ja valvontaviranomaisen kanssa erikseen.

2. Toiminta-alue tulee pitää hyvässä järjestyksessä. Käytettävä puutavara tulee varastoida asemapiirustuksessa merkit ylle työmaa-alueelle. Puutavarakasoja ei saa levittää Kotikujan jatkeena olevan peltotien varrelle. Hakettava puutavara tulee varastoida niin, että sen jatkokäsittely pystytään tekemään melun leviämisen kannalta suojaisassa paikassa.

Puutavaran ja tuotteiden kuljetus ja siihen liittyvä muu liikennöinti alueella tulee hoitaa niin, että alueelle johtavat tiet, Mustikkamäentie ja Kotikuja, pysyvät vapaina ja turvallisina liikkua. Teiden kunnossapitoon liittyvät asiat tulee ratkaista erikseen yksityistielainsäädännön mukaan.

Sahaus-, höyläys- ja haketustoimintaan liittyvä kalusto tulee säilyttää ympäristöluvan työmaa-alueella. Mäntykangas RN:o 29:93 tilalla pysäköitävät autot tulee parkkeerata niin, että niistä ei aiheudu häiriötä läheiselle naapurille. Pysäköinti tulee järjestää niin, että autot jäävät selvästi naapurin suuntaan melu- ja näköesteeksi rakennetun maa-ainesvallin taakse.

Perustelu: Lähin häiriintyvä kohde on n. 180 m etäisyydellä toimintapaikasta. Toimiaikoja on melua aiheuttavan toiminnan osalta lyhennetty siitä, mitä hakemuksessa on esitetty. Lisäksi määräyksessä rajoitetaan meluavaa toimintaa niin, että toiminnan meluavia vaiheita ei saa tehdä ollenkaan heinäkuussa. Heinäkuu on Suomessa yleinen lomakuukausi, jolloin alueen olosuhteet rauhoitetaan kokonaan.

Alueen lähellä on asutusta. Yleisen viihtyisyyden turvaamiseksi toiminta-alue tulee pitää siistinä ja hyvässä järjestyksessä. Puutavaraa on varastoitu nyt useampaan kohtaan Kotikujan jatkona olevan peltotien varteen. Kun toiminta ympäristölupa-alueella alkaa, tulee puutavaran varastointi keskittää kokonaan asemapiirustuksen mukaiselle työmaa-alueelle. Haketettavan puujätteen varastopaikka tulee jo hankkeen alkuvaiheessa suunnitella sellaiseksi, että se on helppo hakettaa melun leviämisen kannalta suojaisassa paikassa.

Liikennöinti alueelle tapahtuu Mustikkamäen tietä ja Kotikujaa ja sen jatkeena olevaa peltotietä pitkin. Liikennöinti työmaa-alueelle on järjestettävä niin, että liikkuminen yksityisteillä on esteetöntä ja turvallista. Teiden kunnossapidosta tulee kuitenkin sopia erikseen yksityisteitä koskevan lainsäädännön mukaisesti. Siitä ei voida ympäristönsuojelulain mukaisessa päätöksessä määrätä.

Mäntykangas-tilan alueella olevalle varastoalueelle on rakennettu maa-aineksista näkö- ja melusuoja, sillä naapurin asuinrakennus sijaitsee hyvin lähellä. Kulkuvälineiden pysäköinti tulee tehdä maavallin taakse selvästi kauemmas Kotikujan yksityistiestä, jotta tie pysyy avoinna liikenteelle eikä pysäköinnistä aiheudu häiriötä naapureille.

Melu

3. Toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (LAeq) saa lähimpien asuntojen pihalle alueilla klo 07-22 olla enintään 55 dB(A).
4. Saha- ja höylärakennus on rakennettava äänieristyksen osalta rakennusluvassa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti. Tiiviit, eristetyt seinät on rakennettava lähimpään häiriintyvään kohteeseen päin. Sahan puutavaran syöttöaukko on eristettävä melua vaimentavalla materiaalilla esim. kumimatolla.

5. Haketus on tehtävä rakennuksen tai raaka-ainevarastokasan suojassa paikassa, jossa meluvaikutukset asutukseen päin pystytään minimoimaan.
6. Kun toiminta sahaus- ja höyläyspaikalla on alkanut, toiminnanharjoittajan tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalaitoksella melumittaus kiinteistön Kuusela RN:o 29:74 piha-alueella. Mittausaikana tulee olla toiminnassa sekä saha- että höylälaitos. Mittaukset tulee suorittaa siten, kuin melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen nojalla säädetään. Suunnitelma melumittausten suorittamisesta tulee hyväksyttää Lapinlahden kunnan ympäristöviranomaisella vähintään kuukausi ennen mittausten suorittamista.

Mittauksesta tehtävään raporttiin tulee sisällyttää asiantuntijan tekemä arvio, tarvitaanko lisää meluntorjuntatoimenpiteitä.

7. Toiminnanharjoittajan tulee tarvittaessa rakentaa maa-aineksista meluvalli lähimmän häiriintyvän kohteen suuntaan. Vallin paikka on suunniteltava erikseen, kunhan melumittaukset on tehty. Asemapiirustukseen Kuusela-tilan pohjoisrajalle, ulkosaunan kohdalle merkitty maavalli tulee rakentaa paikalle piirustuksen mukaisesti ennen toiminnan aloittamista.

Perustelu: Määräykset on annettu meluhaittojen torjumiseksi. Toiminta-alueen läheisyydessä n. 180 m etäisyydellä on ympärivuotisessa käytössä oleva asuinkiinteistö. Melun ohjearvo on annettu asetuksen 993/1992 mukaisesti.

Saha- ja höylärakennus tulee rakentaa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti. Sahan puutavaran syöttöaukko tulee suojata melua eristävällä rakenteella meluhaittojen estämiseksi.

Haketuskone on traktorikäyttöinen ja haketusta tehdessä se tulee sijoittaa meluvaikutusten minimoimiseksi suojaisaan paikkaan esim. saharakennuksen pohjoispuolelle.

Toiminnan aiheuttamat melutasot on esitetty laskennallisesti ennen toiminnan aloittamista. Laskelmat osoittavat, että toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso ei ylitä asetuksen 993/1992 mukaisia ohjearvoja asuinrakennuksen tai sen ulkosaunan kohdalla. Melutasot on kuitenkin varmennettava mittauksin, kun alueen rakenteet ovat kunnossa ja kun toiminta alueella on alkanut. Tarvittaessa alueelle tulee rakentaa lisää melua eristäviä rakenteita.

Maaperä ja pohjavesi

8. Toiminnassa tarvittavat polttonesteet ja öljyt tulee säilyttää tiiviillä, vettä ja kemikaaleja läpäisemättömällä, reunoiltaan korotetulla alustalla siten, että kemikaalit eivät pääse valumaan maaperään tai pohjaveteen. Mahdolliset

vuodot on pystyttävä keräämään talteen. Alueella on oltava nopeasti käyttöön otettavissa imeytysainetta mahdollisten öljyvuotojen varalle.

Perustelu: Määräykset on annettu maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi. Maahan valuessaan polttoaine tai öljy voi aiheuttaa ympäristönsuojelu laissa tarkoitettua pohjaveden tai maaperän pilaantumista.

Päästöt ilmaan

9. Toiminnanharjoittajan on tarkkailtava toiminnan aiheuttamaa pölyä silmämääräisesti. Mikäli pölystä aiheutuu jatkossa haittaa, voidaan toiminnanharjoittaja velvoittaa myöhemmin mittaamaan pölypitoisuudet.

Perustelu: Sahaus- ja höyläystoiminnasta voi kulkeutua puupölyä lähialueelle. Mikäli pölystä ilmenee haittaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, voidaan pölypitoisuuksien mittaamisesta määrätä myöhemmin.

Jätteet

10. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä niin, ettei jätteistä aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle. Toiminnassa syntyvät jätteet (sahauspinnat, sahanpuru, jne.) on lajiteltava ja ensisijaisesti toimitettava hyötykäyttöön. Jätteet tulee toimittaa käsiteltäväksi sellaiseen paikkaan, jolla on ko. jätteen vastaanottoon ja käsittelyyn tarvittavat luvat. Jätteet tulee toimittaa pois alueelta säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa.

Perustelu: Toiminnassa muodostuvat jätteet tulee toimittaa jätelain mukaisesti asianmukaisiin käsittelypaikkoihin. Jätelain mukaan kaikessa toiminnassa on huolehdittava siitä, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän ja että syntyvä jäte hyödynnetään.

Onnettomuus- ja häiriötilanteet

11. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten työntekijöillä tulee olla selkeät toimintaohjeet. Toiminta-alueella on oltava myös riittävästi alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalustoa.
12. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Vahinkotapauksesta, kuten polttoaine- tai öljyvuodoista, on välittömästi ilmoitettava ympäristölautakunnalle, pelastusviranomaiselle sekä Pohjois-Savon ELY-keskukselle.

Perustelu: Toiminta sijoittuu tärkeälle pohjavesialueelle. Selkeillä ohjeilla ja riittävällä alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalustolla turvataan se, että mahdollisissa vahinkotapauksissa pystytään toimenpiteisiin ryhtymään

nopeasti. Vahinkotapauksista ilmoittaminen on tarpeen mahdollisten ympäristö- ja terveysriskien arvioimiseksi sekä tarvittavien toimenpiteiden määrittelemiseksi.

Tarkkailu ja raportointi

13. Toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa, joka tulee pyydettyessä esittää valvontaviranomaiselle. Vuosittain tulee helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle yhteenveto edellisen vuoden toiminnasta. Siinä on ilmoitettava

- tiedot toiminnasta alueella (toiminta-ajat, tuotantomäärät)
- toimet melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi
- tiedot muodostuneista ja poiskuljetetuista jätteistä
- tiedot poikkeus- tai häiriötilanteista

Perustelu: Velvollisuus kirjanpitoon on tarpeen lupamääräysten valvomiseksi.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

14. Luvanhakijan on oltava riittävästi selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja varauduttava toimintaan soveltuvan tällaisen tekniikan käyttöönottoon.

Perustelu: Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja siinä mielessä seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä. Jos päästöjä voidaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi vähentää olennaisesti ilman kohtuuttomia kustannuksia, voidaan lupapäätöstä vaatia muutettavaksi.

Toiminnan lopettaminen ja muuttaminen

15. Toiminnan valvonnan kannalta olennaisista muutoksista on tehtävä ilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Myös toiminnan lopettamisesta, keskeyttämisestä tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava kunnan ympäristölautakunnalle.

Perustelu: Määräys on tarpeen toiminnan valvonnan kannalta.

LAITOKSEN TOIMINNAN KUVAUS

Toiminta alueella on kelorakennusten tuottamiseen liittyvää sahaus- ja höyläystoimintaa, jossa sahataan puutavarasta (kelo ja tukki) lauttaa sekä lankkua. Sahattavan raakapuutavaran määrä on noin 50 m³ viikossa, eli noin 2 600 m³ vuodessa. Käytettävä saha on Laimet 120 -pyörösaha, joka toimii dieselmoottorilla. Sahaustoimintaa ei harjoiteta joka viikko. Puutavaraa

höylätään noin kahden viikon välein. Höylättävän puutavaran määrä on noin 10 m3 kerralla eli noin 260 m3 vuodessa.

Raakapuutavara tuodaan toimintapaikalle noin kerran viikossa kuorma-autolla ja valmis puutavara kuljetetaan käyttökohteisiinsa traktorilla.

Toimintapaikalle on rakennettu sahaus- ja höyläyskatokset Lapinlahden kunnan ympäristölautakunnan myöntämän rakennusluvan mukaisesti. Toiminnan laajuuteen tai käsiteltävien materiaalien määrään tai laatuun ei haeta muutoksia.

HAETTAVAT MUUTOKSET

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti toimintapaikan alueella saa sahata tai höylätä puutavaraa tai hakettaa pintoja arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8:00-17:00 välisenä aikana. Alueella ei voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti harjoiteta melua aiheuttavaa toimintaa 1.7.-31.7. välisenä aikana.

Sahaus- ja höyläystoiminnan toiminta-aikoihin haetaan muutosta siten, että alueella voitaisi sahata, höylätä ja /tai hakettaa ympärivuotisesti arkisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-20:00 välisen aikana sekä lauantaisin klo 8:00-16:00 välisenä aikana.

Toiminta-aikoihin haetaan muutosta, sillä nykyiset toiminta-ajat ovat toiminnan kannalta hyvin rajoitettuja. Hakijalla on tarve sahaus- ja höyläystoiminnalle silloin, kun raakapuutavaraa on saatavissa. Mikäli raakapuuta ei saada jatkojalostettua ajoissa, voi se pilaantua, mikä haittaa hakijan liiketoimintaa merkittävästi. Lisäksi em. kaltaiset tilanteet lisäävät mm. jätteiden muodostumista, jos raakapuutavaraa ei voida käyttää sahaus- ja/tai höyläystoiminnassa. Myös heinäkuu on hakijan toiminnalle oleellinen aika, sillä kesäkuukausina raakapuutavaran saatavuus on parempi. Sahaus- ja höyläystoiminta ei ole jatkuvaa tai kokoaikaista, vaan sitä tehdään ainoastaan tarvittaessa. Muutoksen myötä sahattavan, höylättävän ja hakettavan puutavaran määrä ei muutu, jolloin aktiivista toimintaa ei ole alueella nykytilannetta useammin, mutta se voidaan ajoittaa paremmin todellisen tarpeen mukaan.

Toiminnassa syntyvät jätteet

Toiminnassa muodostuu jätteenä mm. sahanpurua ja muuta puujätettä enintään noin 25 m3 viikossa sahaus- ja höyläystoiminnan yhteydessä. Vuoden aikana syntyvän jätteen määrä on enintään noin 1300 m3. Toiminnassa syntyvät jätteet ovat tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltavaa puujätettä, joka vastaa jätenimikettä 03 01 05.

Tarvittaessa puujäte haketetaan siirrettävällä traktorikäyttöisellä hakettimella. Haketus on satunnaista. Toiminnassa muodostuneet jätteet toimitetaan kuivikkeeksi maatiloille tai polttoaineeksi lämpölaitoksille.

Toiminnassa muodostuviin jätteisiin tai niiden käsittelyyn ei lupahakemuksen myötä kohdistu muutoksia.

Kemikaalit ja polttoaineet

Sahaus- ja höyläystoiminnassa käytetään polttoainetta pääasiassa työkoneissa sekä dieselkäyttöisessä pyörösahassa. Polttoaineen kulutus on keskimäärin noin 40 litraa viikossa, eli noin 2000 litraa vuodessa.

Toiminnassa käytettävät kemikaalit ja polttoaineet säilytetään voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti tiiviillä, vettä ja kemikaaleja läpäisemättömällä, reunoiltaan korotetulla alustalla siten, että kemikaalit eivät pääse valumaan maaperään ja edelleen pohjaveteen. Toimintapaikalla on imeytysainetta mahdollisten öljyvuojojen varalle.

Toiminnassa käytettäviin kemikaaleihin tai polttoaineisiin ei lupahakemuksen myötä kohdistu muutoksia.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Sahaus- ja höyläystoiminnan toimintapaikalle kuljetaan Mustikkamäentien ja Kotikujan kautta. Kohteen länsipuolella kulkee valtatie 5, jonka keksimääräinen vuorokausiliikenne on 7 200 ajoneuvoa.

Toimintapaikalle toimitetaan raakapuutavaraa noin kerran viikossa. Liikennemäärät toiminta-alueelle nykytilanteessa ovat vähäisiä, eikä liikenteeseen tai liikennejärjestelyihin kohdistu muutoksia lupahakemuksen myötä.

Vedenkäyttö ja viemärointi

Toimintapaikan alueella ei ole vesi- tai viemäriliittymää. Toiminnassa käytetään vettä ainoastaan pölyntorjuntaan tarvittaessa. Toimintapaikan alueella muodostuvat sade- ja hulevedet imeytyvät maaperään ja/tai päätyvät pintavaluntana alueen itäpuoleiseen pintavesiojaan ja edelleen Rimpsilampeen. Toiminnassa ei synny viemäroitäviä vesiä.

Toimintapaikan alueella muodostuvien hulevesien määrä ja laatu eivät muutu lupahakemuksen mukaisen muutoksen myötä, eikä sahaus- ja höyläystoiminnan vedenkäyttöön ja/tai viemärointiin siten kohdistu vaikutuksia lupahakemuksen myötä.

YMPÄRISTÖRISKIT JA NIIDEN EHKÄISEMINEN

Toimintaan liittyviksi riskeiksi on tunnistettu lähinnä roskaantuminen, pölyäminen, melu ja tulipalovaara. Kiireellisimpiä toimenpiteitä vaativat riskit liittyvät öljyvuofoihin ja tulipalovaaraa aiheuttaviin tekijöihin, jotka edellyttävät välittömiä toimenpiteitä. Työntekijöille on laadittu selkeät toimintaohjeet poikkeustilanteiden ehkäisemiseen ja hallintaan.

Toimintapaikalle on varattu imeytysainetta öljyvuotojen varalle. Lisäksi tulipalovaaran ehkäisemiseksi alueelle on varattu alkusammutuskalustoa. Kaikki käytettävät laitteet ja koneet ovat CE-merkittyjä. Roskaantumisen ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi sahaus- ja höyläystoiminta tapahtuu katoksissa. Lupahakemuksen mukainen muutos ei vaikuta toimintaan liittyvien riskien toteutumiseen, niiden vakavuuteen tai ehkäisemiseen.

Hakijalla ei ole käytössään ympäristöasioiden hallintajärjestelmää.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Vesistö ja viemäri

Hakemuksen mukainen toiminta-aikojen muutos ei aiheuta päästöjä vesistöön tai viemäriin. Toimintapaikan alueella muodostuvat sade- ja hulevedet imeytyvät maaperään ja/tai päätyvät pintavaluntana alueen itäpuoliseen pintavesiojaan ja edelleen Rimpsilampeen. Alueella käsitellään vain käsittelemätöntä raakapuutavaraa eikä puutavaran käsittelyssä käytetä kemikaaleja. Polttoaineet varastoidaan asianmukaisesti tiiviillä alustalla. Alueella muodostuvissa hulevesissä ei siten normaalitilanteessa arvioida olevan haitallisia aineita.

Pintavesiojaan tai edelleen Rimpsilampeen ei toiminnan tai lupahakemuksen mukaisten muutosten myötä arvioida kohdistuvan sellaisia vaikutuksia, jotka muuttaisivat vedenlaatua. Näin ollen, pintavesiin ei lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta arvioida aiheutuvan vaikutuksia.

Maaperä ja pohjavesi

sahaus- ja höyläystoiminnasta ei normaalitilanteessa muodostu päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Hakemuksen mukaisella toiminta-aikojen muutoksella ei ole maaperään tai pohjaveteen kohdistuvia ympäristövaikutuksia.

Toiminnassa käytettävät polttoaineet säilytetään voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti tiiviillä, vettä ja kemikaaleja läpäisemättömällä, reunoiltaan korotetulla alustalla siten, että polttoaine ei pääse valumaan maaperään ja edelleen pohjaveteen. Lisäksi toimintapaikalla on imeytysainetta mahdollisten öljyvuotojen varalle.

Ilmanlaatu

Sahaus- ja höyläystoiminnan vaikutukset ilmanlaatuun koostuvat pääasiallisesti toiminnassa syntyvistä pölyvaikutuksista. Pölyhaittoja vähennetään esimerkiksi sahanpurun talteenottojärjestelmällä sekä toimimalla katoksissa, jotka ehkäisevät pölyvaikutuksia lähimpien asuinrakennusten suuntaan. Sahanpurun talteenotossa toiminnassa muodostuvat jätteet kerätään umpiputken avulla säiliöön, joka tyhjennetään säännöllisesti. Hakemuksen mukaiset toiminta-

aikojen muutokset eivät aiheuta nykytilanteesta poikkeavia vaikutuksia ilmanlaatuun.

Melu ja värinä

Sahaus- ja höyläystoiminnan melua aiheuttavat toiminnot on pyritty sijoittamaan siten, että meluvaikutukset lähialueille minimoidaan. Sahaus- ja höyläyskatokset on toteutettu siten, että lähimpien häiriintyvien kohteiden suuntaan on rakennettu tiiviit, äänieristetyt seinät. Lisäksi toimintakiinteistölle on rakennettu 2 kpl maavalleja ehkäisemään meluvaikutuksia naapurustoon. Toimintapaikalla toteutettujen melumittausten perusteella alueen taustamelu on lähes samaa luokkaa toiminnan aikaisen melutason kanssa. Toiminnan aiheuttama melu ei ole kapeakaistaista tai impulssimaista. Vuonna 2021 toteutettujen melumittausten perusteella keskiäänitaso toiminnan aikana alittaa selvästi VNa 993/1992 mukaiset ohjearvot. Mittaustulosten tarkastelun perusteella edellä mainitut ohjearvot alittuisivat myös, mikäli toimintaa olisi päivisin klo 7–22 välisenä aikana.

Näin ollen toiminnasta syntyvällä melulla tai hakemuksen mukaisella toiminnan muutoksella ei toteutettujen melumittausten perusteella arvioida olevan vaikutusta lähialueen melutasoon. Toiminnan aiheuttamat meluvaikutukset eivät hakemuksen mukaisen toiminnan muutoksen myötä lisäännä, vaan jakautuvat eri tavalla.

Luonto ja suojelualueet

Hakemuksen mukaisella toiminnan muutoksella ei ole nykytilanteesta poikkeavia vaikutuksia luontoon tai luonnonsuojeluun. Toimintapaikka sijoittuu haja-asutusalueelle, eikä sen välittömässä läheisyydessä sijaitse alueita, joilla olisi erityisiä luontoarvoja.

Yleinen viihtyvyys ja ihmisten terveys sekä rakennettu ympäristö

Sahaus- ja höyläystoiminnan toimintapaikka sijaitsee haja-asutusalueella, ja sen lähiympäristössä sijaitsee pääasiassa maa- ja metsätalousalueita. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 180 metrin etäisyydellä sahaus- ja höyläystoiminnan toimintapaikan länsipuolella.

Hakemuksen mukaisella toiminnan muutoksella ei arvioida olevan nykytilanteesta poikkeavia, haitallisia vaikutuksia yleiseen viihtyvyyteen tai ihmisten terveyteen. Toiminnan ei nykyisellään tai hakemuksen mukaisen toiminnan muutoksen myötä arvioida aiheuttavan laissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa naapurustolle tai lähiympäristölle.

PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN SOVELTAMINEN

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta

Ympäristönsuojelulaissa on määritelty paras käyttökelpoinen keniikka (BAT) ja sillä tarkoitetaan mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti ja

taloudellisesti toteuttamiskelpoisia tuotanto- ja puhdistusmenetelmiä sekä toiminnan suunnittelu-, rakentamis-, ylläpito-, käyttö- sekä lopettamistapoja, joilla voidaan ehkäistä toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantuminen tai tehokkaimmin vähennetään sitä.

Sahaus- ja höyläystoiminnalle ei ole laadittu BREF-vertailuasiakirjaa, jonka pohjalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) voitaisiin arvioida. Myöskään kansallisella tasolla ei ole laadittu ohjeistusta sahaus- ja höyläystoiminnan ympäristön kannalta parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta.

Toiminnassa noudatetaan parasta mahdollista tekniikkaa, jolla taataan raakapuutavaran tehokas käyttö sekä ympäristövaikutusten ja syntyvien jätteiden minimoiminen. Toimintapaikalla käsiteltävät ja varastoitavat materiaalit ovat sellaisia, ettei niistä aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Toiminnassa syntyvät jätteet ohjataan ensisijaisesti hyötykäyttöön tai energian tuotantoon. Toiminnasta ei arvioida muodostuvan käsiteltäviä ja/tai tarkkailtavia päästöjä.

Näin ollen, sahaus- ja höyläystoiminnan voidaan katsoa vastaavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Arvio ympäristön kannalta parhaan käytännön (BEP) soveltamisesta

Voimassa olevan Voimassa olevan ympäristöluvan mukainen toiminta edustaa ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteita (BEP). Hakemuksen mukaisella toiminnalla ei ole ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteisiin kohdistuvia vaikutuksia. Toiminnassa ja sen laajuudessa toteutetaan uudistuksia ja muutoksia ennakoivasti. Toiminnan kehittämisessä pyritään löytämään tekniikoita ja käytäntöjä, jotka edistävät kestävästä kehityksestä.

Arvio päästöjen vähentämistoimien ristikkäisvaikutuksista

Lähtökohtaisesti jo vähäisiksi arvioituja vaikutuksia ympäristöön vähennetään parhaan käyttökelpoisen tekniikan sekä ympäristön kannalta parhaan käytännön mukaisilla toimenpiteillä. Hakemuksen mukaisilla päästöjen vähentämistoimilla ei arvioida olevan ristikkäisvaikutuksia.

TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti toiminnasta, mahdollisesti syntyvistä päästöistä (melu) sekä jätteistä pidetään kirjaa, joka voidaan tarvittaessa esittää valvovalle viranomaiselle. Lisäksi toiminnan mahdollisesti aiheuttamia pölyhaittoja tarkkaillaan silmämääräisesti.

Tiedot kootaan vuosiraporttiin, joka toimitetaan ympäristönsuojeluviranomaiselle helmikuun loppuun mennessä. Vuosiraportissa esitetään mm. seuraavat asiat.

- tiedot toiminnasta (toiminta-ajat, tuotantomäärät)
- toimenpiteet melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi

- tiedot muodostuneista sekä pois toimitetuista jätteistä
- tiedot mahdollisista poikkeus- ja häiriötilanteista

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Hakija hakee ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 199 §:n mukaista lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemuksen mukaisten muutosten ei arvioida aiheuttavan sellaisia peruuttamattomia tai merkityksellisiä, haitallisia muutoksia, jotka estäisivät aloitusoikeuden myöntämisen. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhausta hyödytöntä, sillä toiminnasta ei hakemuksen mukaisten muutosten myötä arvioida aiheutuvan nykytilanteesta poikkeavia vaikutuksia ympäristöön.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Vireille tulo

Hakemus on tullut vireille 1.10.2021

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Kuulutus hakemuksen vireilläolosta on ollut nähtävillä 25.4.2023 - 25.5.2023 Lapinlahden kunnan ilmoitustaululla ja kunnan kotisivuilla. Hakemuksen vireilläolosta on lisäksi annettu tieto erikseen kirjeellä naapurikiinteistöjen haltijoille.

Tarkastukset, neuvottelut ja katselmukset

Ympäristöasiantuntija on käynyt toimintapaikalla tarkastuksella 18.4.2023. Tarkastuksesta on tehty erillinen pöytäkirja.

Lausunnot

Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut 12.5.2023

Siilinjärven ympäristöpalvelut on ilmoittanut, että ei näe tarvetta lausua luvan muutoshakemukseen.

Pohjois-Savon ELY-keskus, ympäristövastuualue 23.5.2023

Toiminnanharjoittaja esittää toiminta-aikoja koskevaan lupamääräykseen 1 muutosta. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan toimintapaikan alueella saa sahata tai höylätä puutavaraa tai haketta pintoja arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8.00-17.00. Alueella ei saa harjoittaa melua aiheuttavaa toimintaa viikonloppuisin eikä arkipyhinä. 1.7-31.7 välisenä aikana alueella ei saa olla melua aiheuttavaa toimintaa ollenkaan.

Toiminnanharjoittaja hakee sahaus- ja höyläystoiminnan toiminta-aikoihin muutosta siten, että alueella voitaisiin sahata, höylätä ja/tai hakettaa

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

ympäri vuotisesti arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7.00-20.00 sekä lauantaisin klo 8.00-16.00.

Toiminnanharjoittajan mukaan melumittausten perusteella toiminnasta syntyvällä melulla tai hakemuksen mukaisella toiminnan muutoksella ei arvioida olevan vaikutusta lähialueen melutasoon. Toiminnan aiheuttamat melutasot eivät hakemuksen mukaisen toiminnan muutoksen myötä hakijan mukaan lisäännä, mutta melutaso jakautuu eri tavalla.

Vuonna 2021 toteutettujen melumittausten perusteella keskiäänitaso toiminnan aikana alittaa selvästi valtioneuvoston asetuksen 993/1992 mukaiset ohjearvot. Lupahakemuksen mukaan mittaustulosten tarkastelun perusteella em. ohjearvot alittuisivat myös, mikäli toimintaa olisi päivisin klo 7.00-20.00 välisenä aikana. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vuoden 2021 melumittauksen ja raportin perusteella toiminnan aiheuttama melutaso naapurissa on suhteellisen matala. Raportin mukaan, mikäli toiminta olisi koko päivän pelkkää sahausta, keskiäänitaso olisi MP1:ssä 43 dB ja MP2:ssa 47 dB eli melutasot alittaisivat epävarmuus huomioiden selvästi voimassa olevan ympäristöluvan raja-arvon molemmissa pisteissä. Höyläys on vielä sahausta hiljaisempaa, keskiäänitaso MP1:ssä oli 39 dB ja MP2:ssa 43. Mikäli molempia olisi samana päivänä, keskiäänitaso sijoittuisi tuolle välille.

ELY-keskus pitää melumittausraporttien puutteena kuitenkin sitä, että raporteista ei ilmene, miten melun impulssimaisuutta tai kapeakaistaistausta oli selvitetty, vaikka melun häiritsevyyden kannalta ne ovat keskeisiä. Lupahakemuksessa melun erityispiirteistä todetaan, että sitä ei ole, mutta sitä ei todenneta. Toki aistinvaraisesti asia voi olla arvioitavissa, mutta se olisi ollut hyvä sanoa ja mitata. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan molemmat, sekä sahaus että höyläys voivat helposti olla kapeakaistaisia. Toisaalta tehtyjen mittausten mukaan melutasot ovat häiriintyvissä kohteissa niin matalat, että kapeakaistaisuus ei kovin helposti erotu mittaustuloksesta. Myös iskumaisuutta voi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan usein olla puuteollisuuden toiminnoissa.

Epäselväksi myös jää, millaista melua aiheutuu haketuksesta, sillä hakettamisen melusta ei ole tehty selvitystä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan haketus voi muuttaa tilannetta oleellisesti niinä päivinä, kun sitä tehdään. Ilmeisesti haketusta ei myöskään saa melusuojaattua yhtä hyvin kuin sahausta ja höyläystä. ELY-keskuksen mukaan on mahdollista, että haketuksen aikaisen toiminnan aikana voi olla hankalaa pysyä voimassa olevan ympäristöluvan raja-arvoissa.

ELY-keskus toteaa, että vaikka voimassa olevan ympäristöluvan raja-arvo alittuukin, voi melu silti olla häiritsevää. Voimassa olevassa ympäristöluvassa toiminta-aikoja on rajattu tällä perusteella. Nyt ehdotetut muutokset toiminta-aikoihin vaikuttavat merkittävästi, etenkin, kun toiminnan melu lisääntyy haketuksen myötä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan raja-arvossa on aina syytä huomioida alueen todellinen ääniympäristö. Lupahakemuksen mukaan toimipaikka sijaitsee haja-asutusalueella ja lähiympäristö on pääsääntöisesti maa- ja metsätalousaluetta. Kyseisen mukaisessa ympäristössä voidaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tämän tyyppinen melu kokea häiritsevämpänä, kuin alueilla, missä on paljon muuta melua/ääntä. Tuolloin voi olla esimerkiksi perusteltua antaa raja-arvoksi tiukempi taso kuin 55 dB. Melumittausraportin mukaan alueen taustamelutaso on lähes samaa luokkaa kuin toiminnasta aiheutuva melu, eli ympäristö ei ilmeisesti ole kuitenkaan ihan häiriötön.

Toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ELY-keskus toteaa, että luvanhakijan esittämää toiminta-aikojen muutosta ei tule meluvaikutusten muutoksen vuoksi sallia ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemukseen tuli määräajassa seuraavat muistutukset:

Yrittäjä on antanut ymmärtää että lähimmät sirkelöinti-/höyläystoiminnasta kärsivät alueet sijaitsevat 180m päässä, jättäen kertomatta että asuinkiinteistömme itäpäädyssä, sirkelöinti-/höyläystoiminnan toimintapaikan länsi/luonaan suunnassa sijaitsee meidän ulkosaunamme piha-alueet n.90m päässä, jotka ovat käytössä ympäri vuoden. On totta että asuinrakennuksemme sijaitsee n.180m päässä toiminta-alueesta.

Pohjois-savon ELY-keskus käynnisti 2021 tiesuunnitelman laatimisen valtatie 5 parantamisesta välillä Valkeinen- Taipale. Toimenpideselvityksessä on tehty melukartta, jossa 5-tien nykyinen A-painotettu keskiäänitaso päiväaikaan asuinkiinteistömme alueen osalta on n.45dB, ulkosaunamme piha-alueen osalta jopa alle 45dB. Ulkosaunamme sijaitsee n. 350m päässä 5-tiestä. Selkeästi merkittävin melunlähde asuinkiinteistömme suuntaan on veistämön ja sirkelöinti-/höyläysalueen välillä tapahtuva liikennöinti sekä erityisesti tämä sirkelöinti-/höyläysalueen moninaiset ja määräysten vastaiset toiminnot.

Vuoden 2021 tehtyyn melumittauksen aikaan (7.7-21) oli tukinsyöttöaukon edustalla isohko kuorma tukkeja jotka antoivat vääristyneen kuvan melumittaustulokseen. Mittauksen suorittanut Janne Nuutinen Enviner Oy, oli melumittauksen jälkeen todennut Pirkko Smolanderille että melun leviämisen torjuntaan olisi mahdollista esittää parannusehdotuksia. Kaiken lisäksi melumittauksesta olisi pitänyt myöskin informoida kuntaan: "Suunnitelma melumittausten suorittamisesta tulee hyväksyttävä Lapinlahden kunnan ympäristöviran-omaisella vähintään kuukausi ennen mittausten suorittamista." suora lainaus ympäristöluvan ehdoista. Kun tiedustelin asiaa kunnan ympäristösihteeriltä seuraavana päivänä 8.7. n. klo 8.15, ei hänellä ollut melumittauksesta mitään tietoa. Yrittäjällä on pyrkimyksenä tuhota nykyisiäkin

melua vaimentavia rakenteita, kuten lauta-aitauksia, sekä sirkkelointi-/höyläysrakennuksen melunsuojusrakenteita.

Lapinlahden alueen ilmanlaatu on vähintäänkin kohtalainen tai erinomainen. Yrittältä on myös tässä kohtaa jätetty huomiotta eräs erittäin tärkeä ilmanlaatuun vaikuttava pistekuorma. Sirkkelin voimanlähteenä on lähes 60vuotta vanha, tieliikennekäytöstä poistettu kuorma-auton moottori, jonka vaikutus lähiympäristään on tyrmäävän voimakas n.200m säteellä saastetta levittävän pakoputken päästä mitattuna. Oma lukunsa on sitten taaskin tämä kahden erillisen työmaan välisen tiestön liikennöinnin pakokaasut, tiestö sijoittuu osiltaan aivan asuinkiinteistömme pohjois-sivustaan.

Oma prosessinsa tässä sirkkelointitouhussa on sahatun lautatavaran kuljetukset Kahden erillisen työmaa-alueen välillä, lautatavara säilytetään katoksessa, kotikujan alkupään eteläsivustalla sekä veistokentän eteläsivustalla. Kuten Puustinen on kertonut, sahattavat tukit tuodaan rekka-autoilla n.kerran viikossa (+ paikalle toimitetaan aika-ajoin ns. "maisemointitukkeja" peltotien varteen) ja valmis tuote (n.1300m³) kuljetetaan traktorilla "käyttökohteisiinsa".

Sahattujen lautojen kuljettamiseen tarvitaan n.2600 ajokertaa/vuosi, jos traktorin lastauspiikeissä kulkee keskimäärin 0,5 kuutiota lautoja kerrallaan. Tämän lisäksi osa katokseen toimitetuista laudoista kuljetetaan traktorilla vielä takaisin sirkkelointityömaalle höylättäväksi, jo höylättyjen lautojen lisäksi.

Jos kertaalleen katokseen toimitetuista laudoista kuljetettaisiin höyläykseen takaisin n.5% (oletuksena että 20% sahatavarasta olisi jo valmiiksi höylätty) tulisi tästä vielä 1040 -5% = (52m³) n.100 edestakaista ajokertaa lisää. Kaiken tämän lisäksi, kahden työmaa-alueen välillä tapahtuu vielä muutakin traktori, kuorma-auto, henkilö- ja pakettiautoajeluja, varovaisesti arvioituna 30% tämän lautakuljetusten lisäksi.

$2600+100=2700 \times (\text{lautakuljetukset})$

2700	-30%=	n.	800x
yhteensä	n.3500	ajosuoritetta/	vuosi.

Tätä liikennöintiä tapahtuu täysin riippumatta kellonajoista, viikonpäivistä tai kuukaudesta. Kuluneiden 9 vuoden aikana on tehty siis VÄHINTÄÄN 31.000 EDESTAKAISTA AJOKERTAA (luku on mahdollisesti 10-15% suurempi). Tämäkin edestakainen liikenne on pelkästään kahden ERILLISEN työmaa-alueen tuomaa lisärasitetta meidän asuinkiinteistömme suuntaan. Tämän liikenteen tahtomaton seuraaminen on lievästi sanottuna tragikoomista.

Arvioitaessa toiminnan kustannustehokkuutta kaiken kaikkiaan, ei voida puhua kovinkaan rationaalisesta toimintakäytännöstä.

Sirkkelointi-/höyläyskatos on puutteellisesti suunniteltu, mutta ihme ja kumma se on saanut rakennusluvut. Jos tarkkoja ollaan, niin alkuperäisissä rakennuspiirroksissa oli sirkkeloinnille ja höyläykselle olemassa omat katokset (nämä piirrokset pitäisi löytyä kunnan arkistoista vuodelta 2014, joihin

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

kannattaa ehdottomasti tutustua). Joka tapauksessa, olemassa olevassa, huonosti suunnitellussa ja kehnosti toteutetussa katoksessa on meluntorjuntaan tehty jälkikäteen "modifiointia", eli näitä maluntorjuntaan asennettuja muovilärpäkkeitä on poistettu "jostakin" syystä, motiiveja voi miettiä. Asiasta on kyllä informoitu kuntaan aikoja sitten, mutta vasta 2023 huhtikuussa yrittäjälle on siitä annettu huomautus, joskaan huomautus ei tätä kirjoitettaessa 22.5 ole vielä vaikuttanut asian korjaamiseen yhtään mitään. Rakenteet olisi pitänyt suunnitella alkujaan siten että melu olisi rajoittunut rakennuksen sisälle eikä olisi levinnyt ympäristöön rakennuksen ulkopuolelle, puhumattakaan että niitä olisi jälkikäteen voinut millään tavoin muuttaa. Asiassa olisi pitänyt vaatia ulkopuolisen ammattilaisen suunnittelua.

ENSINNÄKIN

Millä muotoa työaikojen laajennukset, MAANANTAI – PERJANTAI 7.00 – 20.00, sekä LAUANTAISIN 8.00-16.00 TAMMIKUUSTA JOULUKUUHUN liittyvät raakapuun pilaantumiseen?

TOISEKSEEN

Sahausalan ammattilaiset pyrkivät yleensä tuottamaan laadukasta lopputuotetta jolloin tukkipuun ominaisuuksilla on ratkaiseva merkitys. Sahausaikojen laajentaminen koskemaan myös heinäkuuta on varsin ongelmallinen useistakin syistä.

Yrittäjän mainitsema puun sinistymisen johtuu erityisesti tukkipuun kaatoajankohdasta. Puutavara jonka kaatoajankohta sijoittuu kasvukauteen, HUHTIKUUN lopusta, aina ELOKUUN alkuun, kohdistuu suurin sinistymisongelmia. Puun kasvun aikana nestevirtausten johdosta puuhun virtaa juuriston keräämän nesteen mukana kasvuun tarvittavia ainesosia maaperästä. Tästä syystä puun kosteus kohoaa joka aiheuttaa ongelman puun sinistymisenä.

Kasvukaudella kaadettu tukkipuu on painonsa vuoksi myös sahaustilanteessa hankalampaa käsitellä. On kiistattoman selvää ja että laadukkaita puuainekorjataan puun ollessa lepotilassa TAMMIKUUN alusta MAALISKUUN loppuun. Myös metsän maaperään kohdistuva rasitus talvella on maaperää suojelevan lumen ansiosta paljon pienempää. Sahausyrittäjän täytyy olla selvillä myös näistä seikoista.

Heinäkuuksi esitetty työaikojen laajentaminen olisi siis omiaan aiheuttamaan useita ongelmia hankintaketjun eri osa-alueilla.

Yrittäjä voi heinäkuussa keskittyä esim. metsien taimi-istutukseen ja parantaa siten hiilensidontaa, eikä heikentää sitä kasvukaudella tehtävän puun kaatoprosessilla.

Sahauslaitoksen toimintaan tarvitaan myös henkilökuntaa, joten työaikojen laajentaminen ympäri vuoden ma-pe klo 7.00 - 20.00 sekä myös lauantait klo 8.00 - 16.00 vaatii myös työhön osallistuvilta melkoista "joustavuutta".

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

Kesäaikaan toteutettu puunkorjuu on ikävän merkittävässä roolissa myös metsäpalojen aiheuttajana.

"Työn teettäjän eli tilaajan ja työn toteuttajan eli toimittajan vastuusta Työn tilanteelle yhteisölle (esim. puunhankintaorganisaatio tai metsänhoitoyhdistys) voi muodostua vastuu metsäkoneyrityksen (alihankkijan) toteuttamassa, urakointisopimuksen mukaisessa työssä syntyneestä vahingosta. Jos esimerkiksi puunkorjuun tai maanmuokkauksen seurauksena syttyy metsäpalo ja työkohteen maanomistajan metsää tai muuta omaisuutta vahingoittuu, työn toteuttaneen metsäkoneyrityksen ohella tarkastellaan työn tilaajanvahingonkorvausvastuuta. Kolmannelle taholle aiheutuneen vahingon vahingonkorvauslakiin perustuva korvausvastuu voi kohdistua työn tilaajaan, mikäli sen palveluksessa ollut työntekijä olisi huolimattomuudellaan tai tuottamuksellisesti myötävaikuttanut vahingon syntyyn."

Yrittäjän täytyy myös vaalia niin työntekijöidensä lomailu- ja työaikojen säännöllisyyttä, kuten myös tuotantolaitoksen vaikutuspiirissä asuvien kotitalouksien normaalia oleskelumahdollisuutta omilla piha-alueillaan myös klo 17.00 jälkeen, viikoloppuisin ja erityisesti kevät ja kesäaikaan.

Yritystoiminta lieveilmiöineen on aiheuttanut vuosia asumisviihtyvyyteemme kohtuutonta rasitetta. Työaikojen laajentaminen aiheuttaisi entistäkin suurempia ongelmia. Vaatimuksemme onkin että valvontaa täytyy lisätä ja ympäristöön kohdistuviin haitallisiin epäkohtiin täytyy saada selkeitä tiukennuksia.

Puustinen on ilmoittanut kirjanpitotietona sahaukseen käytetyksi ajaksi 360h /vuosi, eli kuutiometrin työstöön käytetty työaika on siten vajaat 9 minuuttia (tunnissa sahattu $2600/360h = 7,222m^3$).

Lisäksi yrittäjä on ilmoittanut sirkkelin voimanlähteen polttoaineen kulutukseksi 150l/vuosi. eli moottorin käyttämä polttoaineen määrä pitäisi siis ilmoituksen mukaan olla $150l/2600m^3 0,058l / m^3 = \text{alle } 0,6dl m^3$ ja työaikaan suhteutettuna $7,222 \times 0,058l = 0,42l/ \text{ tunti}$. Tyypillinen tyhjäkäyntikulutus nykyaikaisella kuorma-auton Dieselmoottorilla on n. 2,5- 3,5l/tunti, siis kulutus ilman kuormaa.

Sirkkelin voimanlähteenä on lähes 60vuotta vanha Dieselmoottori, jonka kulutuslukema kuormitettuna tuskin on pienempi kuin tämä n.3l/ tunti!! Jokin ei nyt täsmää! On annettu joko väärä kirjanpitotietoja tai sahausmääriä ei ole tarvetta sahata edes nykyisiä 2600m³ määriä.

Mikäli kaikki liikennemäärä olisi pelkästään tämä rekka kerran viikossa, niin voitaisiin puhua vähäisestä toiminta-alueen liikennemäärästä, MUTTA kuten kohdan 7.1 toiminnan yleiskuvan kuvailussa toin laskelmilla esille, liikennemäärät ovat todellisuudessa aivan jotakin muuta kuin vähäistä. Laskelmin toin esille siis keskimääräiset liikkumismäärät näiden kahden työmaa-alueen välillä, on totta ettei liikennettä ole aivan joka hetki, mutta

sitten kun sitä tämän keskimäärän patoamana on, niin silloin liikenne on todella vilkasta.

Oma vaikutuksemme kotikujan tien käytössä on varsin vähäistä. Tästäkin huolimatta Yrittäjä S.P. on esittänyt varsin suurta huolta osallistumisestamme esim. murskeen toimittamiseen kotikujalle. Omalta osaltamme liikumme kotikujalla kevyehköillä henkilöautoilla (2kpl) sekä jalkaisin.

Energian käytössä, varsinkin polttoaineen todellisessa kulutuksessa voidaan puhua melko tuhlailevasta määrästä. Tämä yrittäjän ilmoittava 2000l/vuosi voitaisiin pienentää murto-osaan mikäli toimittaisiin yhdellä työmaa-alueella (5-tien läheisyydessä olevalla veistokentällä), kuten vuoden 2013 Lapinlahden Ympäristölautakunta sen v.2013 määräsi silloin tapahtuvaksi (huom. BEP) ja korvattaisiin sirkkelin voimanlähde sähkömoottorilla (BAT). Viimeisen 9 vuoden aikana on siis kulutettu yrittäjän ilmoituksen mukaan 18.000l polttoöljyä, todellista kulutusmäärä voidaan vain arvailla??

Yrittäjä on toiminut tähänkin asti ympäristölupaehtoja useita asiakohtia rikkoen, joko tahallisesti tai ollen kykenemätön hoitamaan niitä. Hyvänä esimerkkinä toimikoon vaikka tämä etupihamme edustalla toteutettu pysäköinti lieveilmiöineen. Olipa kysymyksessä kumpi asioiden hoitoon liittyvä seikka hyvänsä niin on käynyt selväksi ettei yrittäjä ole toiminut ympäristövastuullisesti tai luotettavaa yrityskulttuuria toteuttaen. Hankkeen alkumetreistä lähtien viranomaisille annettiin virheellistä ja vilpillistä tietoa, jonka johdosta muodostui vuoden 2013 Lapinlahden Ympäristölautakunnan vastainen päätös perustaa kaksi erillistä työmaa-aluetta.

Yritystoiminta lieveilmiöineen on aiheuttanut vuosia asumisviihtyvyyteemme kohtuutonta rasitetta. Yritystoimintaa laajennettiin v.2014 käsittämään myös alueita jotka olivat aiemmin kotikujan rauhallisimpia osia. Laajennukset ovat muodostaneet kohtuuttoman suuren osan meidän elämäämme kotonamme ja kotimme piha-alueilla.

Työaikojen laajentaminen aiheuttaisi entistäkin suurempia ongelmia. Vaatuksemme onkin että valvontaa täytyy lisätä ja ympäristöön kohdistuviin haitallisiin epäkohtiin täytyy saada selkeitä tiukennuksia.

TÄYTTÄVÄTKÖ YRITYKSEN NYKYISET KÄYTÄNTEET:

1. BAT parhaan käytettävissä olevan tekniikan, niin sirkkelin voimanlähteen kuin myöskään meluntorjunnan osalta.

2. BEP (lyh. sanoista Best Environmental Practice) parhaita ympäristön kannalta olevia käytäntöjä. Asian käsittelyssä täytyy huomioida myös logistiikka. Kahden erillisen toiminta-alueen tuomat haitat ympäristön melun ja pakokaasuongelmien osalta olisi ratkaistavissa mikäli tavarankuljetus, tuotanto, puutavaran varastointi sekä työkalujen ja laitteiden pysäköinti ja säilytys tapahtuisivat 5-tien läheisyydessä olevan toiminta-alueen yhteydessä.

Kahden erillisen työmaa-alueen muodostaminen vuonna 2014 on tuottanut suuria ongelmia niin valvonnan kuin ympäristöön laajasti säteilevien haittojen osalta. Yrittäjä on kuluttanut n. 20.000 litraa polttoaineita, sekä rahaa ylimääräisten teiden ylläpitoon, pelkästään huonon suunnittelun johdosta. Hanke ei ole ollut siis myöskään yrittäjän edun mukaista!! Mikäli ympäristölautakunta olisi v.2014 pitäytynyt vuoden 2013 määräyksissä, ei ongelmat olisi levinneet näin laajasti. Vuonna 2013 määrättiin kaikki työmaatoiminnat ja työmaaliikenne tapahtuvaksi 5-tien läheisyydessä olevalla laajalla työmaa-alueella. Määräys kumoutui yrittäjän vilpillisiin väittämiin, työmaalle muka tulevan toisen nosturin tulemiseen ja väittämään että olisimme yrittäjän kanssa muka sopineet toisen erillisen työmaa-alueen perustamisesta.

Johtuvatko ongelmat yritysoiminnan epäammattimaisuudesta, asenteellisuudesta lähiasutusta kohtaan vai välinpitämättömyydestä määräysten ja ympäristövastuiden täyttämistä kohtaan.

Näitä asioita täytyy vakavasti pohtia jo pelkästään nykyisen ympäristölupaehtojes vallitessa, puhumattakaan että ehtoja lähdetäisiin heikentämään vielä nykyisestä.

Asiavirhe jo alunperinkin?

Alunperinkin toiminnan aloittaminen ja luvan saati on perustunut asiavirheeseen. Tärkeä sopimusasiakirja L12/23793 (Pohjois-savon käräjäoikeus lisalmi) oli sivuutettu täysin. Yrittäjät allekirjoittivat 13.12.2013 sovintoneuvottelussa, tuomarin ja asianajajien läsnäollessa asiakirjan, joka perustuu "Tiedot toiminnasta" Ympäristölautakunnan "ote pöytäkirjasta" 18.9.2013 yksityiskohtiin. Meille toimitettujen piirrosten mukaan "höylä ja saha" oli sijoitettu valtatie 5:n varteen, samoin puutavaran varastointi. Kotikujan loppupäähän ei tämän neuvottelun tuloksena pitänyt tulla mitään sahaus- tai höyläystoimintaa. Ainoastaan maavallien taakse varastoitavaa tavaraa ja työkaluja. Yllättäen sopimuksesta huolimatta, asiat kääntyivät aivan päällelleen.

Hyvinvointi ja asuinviihtyvyys alueella

Mikäli toiminta-aikoja vielä laajennetaan, heikentää se merkittävästi hyvinvointia ja asuinviihtyvyyttä. Kotona vietetty vapaa-aika tulisi siis viettää suurimmaksi osaksi sisätiloissa. Kohtuutonta.

Kameroiden kyseenalainen asettelu

Yrittäjän asettamat, lähettävät kamerat haittaavat yksityisyyttämme. Kamerat tulee suunnata työmaan suuntaan, eikä meidän kulkureitille. Näiden suhteen on tullut hyvin vaihtelevia selityksiä, kuten ilkivalta työkalustoa kohtaan, tai "luonnonilmiöt, eläimet, jne.". Välillä selitys on, ettei kamerat edes kuvaa. Ne

tulisi joka tapauksessa poistaa. Eivät häiritse pelkästään meitä, vaan ihmetyttää kovasti myös tontilla käyneitä vierailijoita. Etenkin yksi kameroista, joka on sijoitettu kotimme läheisyyteen.

Pysyvät asukkaat, vai poukkoileva yritystiminta?

Yrittäjä on jo useiden vuosien ajan laittanut viestejä, jonka mukaan hän on jäämässä eläkkeelle ja aikoo purkaa raja-aidat. Yritys huojuu lopettamisen ja laajentamisen välillä, mutta meidän asuminen on pysyvää. Kumpiko näistä asioista painaa enemmän.

Ohjeiden noudattaminen

Kalusto

Kaluston pysäköinti on kovasti haitannut asuinkiinteistöllemme kulkua, samoin tienhoitoa. Niille on määriteltävä oma paikkansa, mutta näyttää olevan ylivoimasta noudattaa ohjeita. Työkoneiden osia, kauhoja, ym. on ripoteltu Kotikujan loppupäässä tien molemmin puolin. Niitä joutuu varomaan, ettei kolhi autoa. Työkoneiden/ kaluston pitäisi olla niille varatuissa paikoissa. Miten voi olla niin vaikeaa suorittaa tämä yksinkertainen tehtävä ja vielä ne asianmukaiseen paikkaan. Talomme edustalla on ollut silloin tällöin traktori tyhjäkäynnillä. Viimeksi pari viikkoa sitten.

Sähköjohdot

Tiellä on ollut ohjeistuksesta huolimatta sähköjohtoja, joiden päältä on jouduttu ajamaan. Tämä on hidastanut myös lumiauraajan työtä, sillä hän joutuu irrottamaan ja siirtämään johdon työn ajaksi. Myös ilmalinja on vedetty ja se tarttui kerran L&T jäteautoon, heilui ilmassa ja lienee paukkunut auton kylkeenkin.

Raja-aita

Aidasta on myös kehittynyt omat episodinsa. Yrittäjä on käynyt välillä purkamassa niitä ihan omin käsin, välillä puskenut traktorilla, kipannut lumet yrityksensä alueelta aidan yli meidän tontille. Kaikenlaista on nähty.

Puutavaran varastoiminen

Suuret määrät kelo- ja tukkipuuta on kasautunut alueelle, joissa niiden ei pitäisi olla. Niille on määriteltävä omat varastointialueensa. Selitykset puutavarasta vaihtelee tilanteen mukaan, välillä ne ovat "maisemointipuita" ja milloin mitäänkin.

Työskentelyajat

Pitkää päivää jaksavat ulkomaalaistaustaiset tehdä.

Työskentelyalue

Työmaa-alue ei rajoitu pelkästään sahaus- ja höyläyspaikkaan, sillä se tuo mukanaan aktiivista toimintaa, kuten jatkuva ajelu edestakaisin. Puiden kuormaus ja purku on kolinaa ja kolketta. Ääntä, pölyä ja hajua tulee

useammasta ilmansuunnasta, sillä tämä kyseinen yritys on toimii myös veistämöalueen suunnalla. Siitä sitä liikennettä muodostuu.

Yleinen siisteys

Kotikujan loppupäähän on sijoitettu epämääräistä tavaraa, joka tekee epäsiistin vaikutelman. Törky ei näy yrittäjän omalle asuinkiinteistölle, mutta meille se vaikuttaa.

Toiminta-aikojen laajentamiselle tälle alueelle ei ole kunnon perusteita. Eivät ole noudattaneet ohjeita tähänkään mennessä. Puutavara ei sinisty niin lyhyessä ajassa. Onko sitä puolta ajateltu, että sahaus- ja höyläyksikkö on liikeuteltavissa, sen voi laittaa vaikka pyörien päälle ja siirtää, mutta kotia ei. Olemassa oleva asuminen tulee ottaa paremmin huomioon. Toivottavasti meille sallitaan edes ilta- ja viikonloppurauha. Kesäkausi on ulkona olemisen aikaa ja lomaa.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on antanut 4.6.2023 vastineensa muistutuksiin ja lausuntoihin seuraavasti:

Ennenkuin oli Sirkkeliä olemassakaan , kysyin Helena Tukiaiselta , eikö noita naapurin valituksia ole jo aikakin kolmekymmentä . Harvensin metsää , ilmestyi kymmenkunta ihmistä etsimään liito- oran papanoita . Tein raja ojan maanmittaus toimiston ohjeiden mukaan . Tuli poliisit . Ym. Ym .

Me ajetaan samaa tietä , kun hekin ajavat meidän pihan kautta . Teillä ei ole koneita . Tiessä on ollut kuoppia , jotka kiertävät meidän piha nurmikon kautta . Leena laittoi viittoja . Tarkastus käynnillä on nähneet viranomaisetkin mikä pitää paikkansa .

Sahan päästöt on käynyt mittaamassa iisalmen katsastus konttorilta Tarmo Kainulainen . Päästöt sama kuin maantiellä ajaa 2000 v autot . Pölyä ei tule sahaus katoksessa . Eli perätön väittämä . Poltto - aine haetaan 20 l astioilla . Sahaus ei ole joka viikkoistakaan , vaan tarvittaissa tilauksen mukaan .

Jatko aikaa on haettu , että voimme toimittaa asiakkaalle tavarat tarvittaissa . Kesällä rakennukset pystytetään tarvitaan Tuppilautaa ym. Jos ei voi sahata mistäpä sitten .

Me on eristetty seinät sahanpurulla ohjeen mukaan . Rakennettu kaksi maavallia . Mittausta tehtäissä ! pihassa , käski mittaaja käydä ilmoittamassa , että aloittaa sahausuksen . Sahaushan oli käynnissä . Elikkä maantieltä kuului kovempi ääni .Eli eristykset ja maavallit toimi .

Ennenkuin oli mitään saha hommia haimme liiterille , kelkka katokselle , kohdalle rakennuslupaa . Oli kovat vastukset joka rakennukselle .

Nyt on kyseessä työ , josta pitää saada toimeentulo . Palkat ja verot maksettava . Tähän tullessa on tullut kymmenien tuhansien vahingot vuosia odoteltiin valituksien käsittelyä .

Saha rakennettiin ympäristö sihteeri Helena Tukiaisen ohjeen mukaan niin kauaksi niitylle , ettei häiritse ketään .

Rekka ei tuo tavarata jokaviikko sahalle , vaan tarvittaissa . Haketusta tehdään kahden maavallin takana noin 2-3: menä päivänä vuodesta . Molanderin laskelmat täysin perättömiä . Jonka vuosi toivotan kenetkää vaan tervetulleeksi katsomaan työpäivänä . Olemme rakentaneet puuaidat maavallit omalle puolelle omalla kustannuksella , emme kai niitä särje tahallaan .

Raktorin luokse laitoimme tyhjän kameran kohdistettuna Raktorin , kun tyhjjeni siitä renkaita . Tyhjeneminen loppui . Käytin turhaan korjattavana soinlahdessa .

Me vaimoni kanssa ei jakseta kauan tämmöistä hermo painetta . Tätä on kestänyt noi 20 v Tässä oli muutama vuosi välissä , kun ei kuulunut mitään . Kun ihmettelin miten olemme saaneet olla rauhassa . Käsitin ettei ole rejakoitu heidän ilmoituksiin ? En minäkään rejakoinut naapurin keskisormen näyttöihin ym.

Toivon , että kaikki työ mikä on tehty sen eteen että desibelit alittuu voisimme toimia , niinkuin muutkin .

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Ympäristölautakunta ei myönnä Rakennus- ja Kiinteistömarkkinointikamari Oy:lle haettuja muutoksia Lapinlahden ympäristölautakunnan 27.2.2015 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksiin.

Rakennus- ja Kiinteistömarkkinointikamari Oy:n ympäristöluvanvarainen toiminta jatkuu 27.2.2015 myönnetyn ympäristöluvan mukaisesti.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16 - 18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan

vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja, että pilaantumista voidaan ehkäistä.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan muun muassa kiinteistöä tai rakennusta ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, kuten esimerkiksi pölystä, hajusta tai melusta. Saman lainkohdan toisen momentin mukaan on räsituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen ajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta, päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Lapinlahden ympäristölautakunta ei voi myöntää ympäristölupaa, koska hakemuksen mukainen sahaus- ja höyläystoiminta ei ole ympäristönsuojelulain ja naapurussuhdelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimusten mukaista, kun toimintaa harjoitetaan muutoshakemuksessa esitetyssä laajuudessa.

Toiminta-aikojen laajentaminen ympärivuotiseksi arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7.00-20.00 sekä lauantaisin klo 8.00-16.00 aiheuttaa kohtuutonta häiriötä lähimmälle häiriintyvälle kohteelle viereisellä kiinteistöllä. Vaikka melutason ohjearvot eivät hakemuksen liitteissä toimitettujen melumittausten perusteella ylity, voi melu silti olla häiritsevää. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnon perusteella melumittauksessa ei ole huomioitu

riittävällä tavalla kaikkia melunlähteitä tai melun kapeakaistaisuutta ja iskumaisuutta, mitkä ovat omiaan muuttamaan melutasoa ja sen häiritsevyyttä. Toiminnan rajaaminen yleisen lomakuukauden heinäkuun ulkopuolelle on perusteltua naapurikiinteistöjen lomarauhan turvaamiseksi.

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin

Lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon lupaharkinnassa.

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan tätä lupaa ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta noudatettava.

PÄÄTÖKSEN NOUDATTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Lupaan ei ole myönnetty haettua muutosta, joten toiminnan tulee jatkua Lapinlahden ympäristölautakunnan 27.2.2015 myöntämän ympäristöluvan mukaisesti.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa toistaiseksi.

MAKSUT

Hakemuksen käsittelystä peritään 1255 € ja lehtikuulutuksen kustannukset todellisten kulujen perusteella Lapinlahden kunnanvaltuuston 10.12.2020 (§ 63) vahvistaman taksan mukaisesti.

Perustelu

Maksu peritään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukossa mainitun mukaisena (ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 momentin 3 kohdan mukainen toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, 1650 €). Taksan 5 §:n kohdan 5.2 mukaan ”Toiminnan olennaista muuttamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.”

Lehtikuulutuksen kulut peritään toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Lisäksi peritään 25 € jokaista kultua naapuria kohden.

$$1650 \text{ €} - (1650 \text{ €} \times 0,3) + (25 \text{ €} \times 4) = 1255 \text{ €}$$

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014)
Jätelaki (646/2011)

Jäteasetus (VNA 179/2012)

Laki eräistä naapuruussuhteista (NaapL 26/1920)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Lapinlahden kunnan ympäristönsuojelumääräykset (2012)

Ylä-Savon Jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräykset (2016)

Ratkaisu on tehty vireilletuloajankohtana voimassa olleen lainsäädännön mukaisesti.

PÄÄTÖKSEN ANTOPÄIVÄ

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Julkipanopäivä on 5.10.2023

Päätöksen antopäivä on 5.10.2023

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta eli 12.10.2023.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Rakennus- ja Kiinteistömarkkinointikamari Oy

Kopio päätöksestä

Lapinlahden kunnanhallitus (sähköpostilla)

Pohjois-Savon ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat vastuualue (sähköpostilla)

Lapinlahden terveydensuojeluviranomainen/Siilinjärven ympäristöterveyslautakunta (sähköpostilla)

Tieto päätöksestä

Ne, joille on annettu tieto lupahakemuksen vireilläolosta.

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla ja lehdessä

Ympäristölautakunta tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen kunnan verkkosivuilla: www.lapinlahti.fi sekä Matti ja Liisa -lehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä päivää (30) päivää tämän

LAPINLAHDEN KUNTA
Ympäristölautakunta
ASEMATIE 4
73100 LAPINLAHTI

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS
Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)
Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023
Dnro 691/11.01.00/2021

päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy
13.11.2023. Valitusosoitus on liitteenä.

LAPINLAHDEN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

Nita Tuomi, ympäristöasiantuntija

VALITUSOSOITUS

VALITUSOIKEUS

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta noudattaen, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusoikeus on (YSL (527/2014) 191§):

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) saamelaiskäräjillä sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
- 7) kolttien kyläkokouksella sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja.

Valtion valvontaviranomaisella ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristönsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

VALITUSVIRANOMAINEN

Vaasan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42780 (kirjaamo)
Fax: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

VALITUSAIKA

30 päivää. Valitus aika luetaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

VALITUSKIRJA

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa on ilmoitettava
-päätös, johon haetaan muutosta;
-miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen

vaaditaan tehtäväksi;
-vaatimusten perustelut;
-mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
-valittajan nimi ja yhteystiedot
-postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
-Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot

Valitukseen on liitettävä:

-valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
-selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
-asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjassa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, tai edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei

LAPINLAHDEN KUNTA
Ympäristölautakunta
ASEMATIE 4
73100 LAPINLAHTI

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Kokouspäivämäärä 4.10.2023 (§ 43)

Päätös annettu julkipanon jälkeen 5.10.2023

Dnro 691/11.01.00/2021

myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

