

Yhteislupa Loimaan Kivi Oy

Ympäristölautakunta 07.06.2023 § 33

Valmistelija	Ympäristöasiantuntija Nita Tuomi, 040 4883 723, nita.tuomi@lapinlahti.fi Loimaan Kivi Oy, Palininkatu 2, 32201 Loimaa hakee ympäristölautakunnalta maa-ainestenottolupaa kymmeneksi vuodeksi Lapinlahden kunnan Ollikkalan kylään tilalle Heinämäki (402-412-40-35). Alueella on ollut aikaisemmin koeottolupa, joka on päättynyt 30.9.2021
Esittelijä	Ympäristöasiantuntija
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta myöntää Loimaan Kivi Oy:lle luvan maa-ainesten ottoon Heinämäen tilalle ja tekee asiasta oheismateriaaleissa esitellyn päätöksen. Ottamissuunnitelman tarkastusmaksua peritään 5 550 €. Vuotuista valvontamaksua peritään kunakin vuonna hyväksytyyn taksan mukaisesti.
Päätös	Keskustelun kuluessa puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana Mikko Heikkinen teki esityksen asian jättämisestä pöydälle lisätiedon hankkimiseksi. Esitystä kannatti Markku Ukkonen, jolloin asia joudutaan ratkaisemaan äänestämällä. Puheenjohtaja esitti, että asia ratkaistaan nimenhuutoäänestyksellä. Äänestysluettelon mukaisessa järjestyksessä siten, että ne, jotka kannattavat pöydälle jättämisesitystä äänestävät "JAA", ja ne, jotka vastustavat esitystä äänestävät "EI". Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti. Suoritettussa äänestyksessä esitystä asian jättämistä pöydälle kannattivat; Anne Niiranen, Mikko Heikkinen, Antti Mantsinen, Riku Räsänen, Markku Ukkonen ja Jenni Rönkkö ja esitystä vastusti Kirsi Rovio. Puheenjohtaja totesi, että "JAA" -ääniä annettiin kuusi (6) ja "EI" -ääniä yksi (1). Puheenjohtaja totesi äänestyksen perusteella äänin 6-1 ympäristölautakunnan päätökseksi jääneen, että esitys jätetään pöydälle lisätiedon hankkimiseksi .

Ympäristölautakunta 04.10.2023 § 44

Valmistelija	Ympäristöasiantuntija Nita Tuomi, 040 4883 723, nita.tuomi@lapinlahti.fi Loimaan Kivi Oy, Palininkatu 2, 32201 Loimaa hakee ympäristölautakunnalta maa-ainestenottolupaa kymmeneksi vuodeksi Lapinlahden kunnan Ollikkalan kylään tilalle Heinämäki (402-412-40-35). Alueella on ollut aikaisemmin koeottolupa, joka on päättynyt 30.9.2021 Asia on jätetty pöydälle edellisessä kokouksessa, ja sen jälkeen ympäristölautakunta on päässyt tutustumaan maa-ainesalueelle.
Esittelijä	Ympäristöasiantuntija
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta myöntää Loimaan Kivi Oy:lle luvan maa-ainesten ottoon Heinämäen tilalle ja tekee asiasta päätöksen liitteen mukaisesti. Ottamissuunnitelman tarkastusmaksua peritään 5 550 €. Vuotuista valvontamaksua peritään kunakin vuonna hyväksytyyn taksan mukaisesti.
Päätös	Päätösehdotuksen liitteenä olevassa yhteislupapäätösehdotuksessa huomattiin virhe kohdassa 1 Asia. Lupapäätöksessä ei käsitellä pala-asfaltin käsittelytoimintaa lainkaan, sillä siihen ei ole haettu lupaa. Liitteestä voidaan poistaa tämä lause.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana tehtiin ympäristöasiantuntijan esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jolloin asia joudutaan ratkaisemaan äänestämällä. Puheenjohtaja esitti, että asia ratkaistaan nimenhuutoäänestyksellä osallistujaluettelon mukaisessa järjestyksessä siten, että ne, jotka kannattavat ympäristöasiantuntijan esitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Anne Niirasen esitystä äänestävät "EI". Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä ympäristöasiantuntijan esitystä kannattivat: Mikko Heikkinen, Markku Ukkonen ja Jenni Rönkkö. Anne Niirasen esitystä kannatti Anni Miettinen, Anne Niiranen, Antti Mantsinen ja Riku Räsänen. Puheenjohtaja totesi, että "JAA" -ääniä annettiin kolme (3) ja "EI" -ääniä neljä (4).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen perusteella äänin 4 - 3, että ympäristölautakunta ei myönnä ympäristö- ja maa-aineslupaa

Ympäristöasiantuntija jätti asiaan eriävän mielipiteen päätösehdotuksensa perusteella.

Ottamissuunnitelman tarkastusmaksua peritään 5 550 € Lapinlahden kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti (Ympäristölautakunta 1.12.2021 § 63, § 7.1).

Ympäristölautakunta 24.01.2024 § 6 255/11.01.01/2020

Valmistelija

Ympäristöasiantuntija Nita Tuomi, 040 4883 723, nita.tuomi@lapinlahti.fi

Loimaan Kivi Oy on valittanut Lapinlahden ympäristölautakunnan 4.10.2023 § 44 päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, ja Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakuntaa antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta asiaan 13.12.2023.

Valituksen vaatimuksissa Loimaan Kivi Oy vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan Lapinlahden kunnan ympäristölautakunnan päätöksen 4.10.2023 § 44.

Hallinto-oikeuden tulee ensisijaisesti myöntää Loimaan Kivi Oy:lle haettu yhteislupa sen sisältöisenä, kuin asian esitellyt ympäristöasiantuntija päätösehdotuksessaan Lapinlahden kunnan ympäristölautakunnan kokouksessa 4.10.2023 lupaa esitti myönnettäväksi.

Toissijaisesti hallinto-oikeuden tulee palauttaa asia Lapinlahden kunnan ympäristölautakunnalle uudelleen asianmukaisesti käsiteltäväksi.

Valituksen perusteluina Loimaan Kivi Oy esittää, että maa-aineslain 6 §:n mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos ottaminen ei ole ristiriidassa lain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa ja jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty. Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Sekä maa-aineslupaa että ympäristölupaa koskeva lupaviranomaisen päätösharkinta on laillisuusharkintaa: lupa on myönnettävä, mikäli säädetty kriteerit täyttyvät.

Ympäristöasiantuntijan laatima päätösehdotus (jonka mukaisesti hän kokouksessa 4.10.2023 esitti asiaa ratkaistavaksi) on hyvin kirjoitettu ja sen johtopäätökset ovat oikeat. Loimaan Kivi Oy oli esittänyt asianmukaisen ottamissuunnitelman, eikä ottaminen ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Lain 6 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle olivat olemassa. Ympäristölupa olisi tullut myöntää, koska toiminta voidaan järjestää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten

vaatimusten mukaisesti, kun toimintaa harjoitetaan päätöksessä esitetyllä tavalla ja annettuja lupamääräyksiä noudattaen. Muitakaan esteitä ympäristöluvan myöntämiselle ei ollut, kuten päätösehdotuksen otsikon ”Ympäristöluvan myöntämisen perustelut” alle on kirjoitettu.

Huomionarvoista on, että valituksen kohteena olevaa päätöstä ei ole perusteltu millään tavalla. Päätökseen ei ole kirjattu lainkaan sellaisia näkemyksiä, joiden mukaan luvan myöntämisen edellytykset eivät joltakin osin täytyisi. Näyttäisikin siltä, että luvan myöntämistä vastaan äänestäneet lautakunnan jäsenet ovat tietoisesti – luvan myöntämistä koskevilta säännöksiltä silmänsä ummistaen – toimineet virheellisesti. Kysehän ei nyt ole poliittisesta päätöksestä eikä siitä, että kenties jonkun mielestä kivenlouhinnan aloittaminen kyseiseltä paikalta ei ole toivottavaa. Kyse on laillisuusharkinnasta.

Loimaan Kivi Oy pitää selvänä, että käsiteltävänä olevassa tapauksessa edellytykset haetun yhteisluvan myöntämiselle ovat olemassa.

Ympäristöasiantuntijan päätösehdotus on hyvin kirjoitettu ja se sisältää asianmukaiset ja riittävät lupaehdot perusteluineen. Vaasan hallinto-oikeuden on tämän vuoksi kumottava valituksen kohteena oleva lainvastainen päätös. Tässä tilanteessa hallinto-oikeuden tulee Loimaan Kivi Oy:n näkemyksen mukaan – yhtiön oikeusturva huomioiden - tehdä suoraan luvan myöntämistä koskeva päätös eikä palauttaa asiaa takaisin ympäristölautakunnalle. Edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa ympäristöasiantuntijan päätösehdotukseen kirjattuna mukaisesti.

Esittelijä

Ympäristöasiantuntija

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuu Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavasti:

Ympäristölautakunnan valituksenalaisen päätöksen perusteluina olivat sekä kuntalaisten tahtotila, mikä oli tuotu lautakunnan jäsenten tietoon runsaiden muistutusten ja mielipiteiden avulla sekä mediakirjoitusten ja henkilökohtaisten lähestymisten avulla, että ottoalueen ja sen lähiympäristön virkistysarvot. Alueella harjoitetaan paljon metsästystä ja marjastusta sekä muuta luonnossa liikkumista, ja lähialueen asukkaat ovat tuoneet lautakunnan tietoon myös suunnitellulla ottoalueella havaittuja luonnoneläimiä (kuten hirvi, karhu, ilves ja kyy) sekä läheisiä lähdepintoja. 2,5 km etäisyydellä ottoalueesta on lisäksi koko Itä-Suomen alueella tunnettu virkistysalue Helvetinkattila, jonka luonnontilaisuutta myös äänimaailman osalta halutaan vaalia.

Lisäksi päätöksen perusteluna käytettiin alueelle läpi ajettavan tien (Rokuantie) kuormittumista Loimaan Kiven kiviaineksen kuljetustoiminnan seurauksena. Tien käyttö on tämänhetkisessä tilanteessa vähäistä: vain muutamia asukkaita ja raskas liikenne käyttävät tietä. Lisäksi tien läheisyydessä asuvilla asukkailla on pelko, että lisääntynyt liikennöinti tiellä aiheuttaa vaaratilanteita tiellä liikkuvien lasten kanssa, erityisesti koska tie on kapea ja näkyvyys on mutkaisuuden takia heikko. Lisäksi tien kantavuus ei ole vuoden ympäri kiviaineskuormien ajamiselle riittävä tämän hetkisen tiedon mukaan.

Päätös

Ympäristölautakunta lausui Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavasti:

Ympäristölautakunnan valituksenalaisen päätöksen perusteluina olivat sekä kuntalaisten tahtotila, mikä oli tuotu lautakunnan jäsenten tietoon runsaiden muistutusten ja mielipiteiden avulla sekä mediakirjoitusten ja henkilökohtaisten lähestymisten avulla, että ottoalueen ja sen lähiympäristön virkistysarvot. Alueella harjoitetaan paljon metsästystä ja marjastusta sekä muuta luonnossa liikkumista, ja lähialueen asukkaat ovat tuoneet lautakunnan tietoon myös suunnitellulla ottoalueella havaittuja luonnoneläimiä (kuten hirvi, karhu, ilves ja kyy) sekä läheisiä lähdepintoja. 2,5 km etäisyydellä ottoalueesta on lisäksi koko Itä-Suomen alueella tunnettu virkistysalue Helvetinkattila, jonka luonnontilaisuutta myös äänimaailman osalta halutaan vaalia.

Lisäksi päätöksen perusteluna käytettiin alueelle läpi ajettavan tien (Rokuantie) kuormittumista Loimaan Kiven kiviaineksen kuljetustoiminnan seurauksena. Tien käyttö on tämänhetkisessä tilanteessa vähäistä: vain muutamia asukkaita ja raskas liikenne käyttävät tietä. Lisäksi tien läheisyydessä asuvilla asukkailla on

pelko, että lisääntynyt liikennöinti tiellä aiheuttaa vaaratilanteita tiellä liikkuvien lasten kanssa, erityisesti koska tie on kapea ja näkyvyys on mutkaisuuden takia heikko. Lisäksi tien kantavuus ei ole vuoden ympäri kiviaineskuormien ajamiselle riittävä tämän hetkisen tiedon mukaan.