

Tarjousten vertailutaulukot

Asiantuntijapalvelun hankinta biokaasulaitoksen tekniseen ja taloudelliseen tarkasteluun sekä jäteveden lämmöntalteenottoratkaisun konseptitason suunnitteluun

Taulukossa 1 on kuvattu tarjoajien saamat pistemäärät arviointiperusteista. Sweco Finland Oy:n tarjous sai eniten pisteitä.

tarjoaja	Sweco Finland Oy:	Rejlers Finland Oy	AFRY Finland Oy	Ramboll Finland Oy	Pohjolan energia-insinöörit Oy	Envitecpolis Oy	Macon Oy
toteuttamissuunnitelma (50 %) maksimipisteet: 50 pistettä. Tarjouksista arvioidaan, kuinka hyvin toteuttamissuunnitelma vastaa tarjouspyynnön kohteen kuvausta:							
ovatko työn tavoitteet, sisältö, menetelmät ja toteutustapa esitetty selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti (maksimi 16,67 pistettä)	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	10
onko hankinnan kohde ymmärretty oikein (maksimi 16,67 pistettä)	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67
työsuunnitelman kykyä vastata tarjouspyynnön kohteena olevia osa-alueita (maksimi 16,67 pistettä)	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67
yhteensä	50	50	50	50	50	50	43,34
Referenssit ja resurssit (50 %) maksimipisteet: 50 pistettä: Tarjoukseen nimetään yksi vastuuasiantuntija ja tarpeen mukaan muut asiantuntijaresurssit. Vastuuasiantuntija toimii yhteyshenkilönä työn käytännön asioista sopimisessa tilaajan kanssa sekä vastaa kehittämisselvityksen/selvitystyön tuottamisesta. Vertailussa							

<p>painotetaan ensisijaisesti vastuuasiantuntijan osaamista, muiden tekijöiden osaaminen voidaan huomioida siltä osin, kuinka he osallistuvat työn toteuttamiseen. Osaamista ja kokemusta koskevien tietojen on oltava ajan tasalla. Puutteellisesti, epäselvästi tai tulkinnanvaraisesti kerrottuja referenssejä tai muuta osaamista ei voida huomioida arvioinnissa.</p>							
koulutus (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) (maksimi 12,5 pistettä)	10	12,5	2,5	12,5	10	10	12,5
Selvitystyöhön liittyvä työkokemus arvioidaan sisällöllisesti esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan. (maksimi 12,5 pistettä)	12,5	12,5	2,5	12,5	12,5	7,5	5
referensseillä osoitettua kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita (maksimi 12,5 pistettä)	12,5	10	2,5	10	10	7,5	5
referenssit vastaavista selvitystöistä ja lämpöpumppu sekä lämmöntalteenoton teknistä ja taloudellista selvitystä tekevällä taholla tulee olla riittävät referenssit ja asiantuntemus vastaavien teollista kokoluokkaa olevien laitosten osalta viim. 3 vuoden ajalta. (maksimi 12,5 pistettä)	12,5	10	2,5	10	7,5	5	5
yhteensä	47,5	45	10	45	40	30	27,5
yhteensä (toteuttamissuunnitelma sekä referenssit ja resurssit)	97,5	95	60	95	90	80	70,84

Taulukko 1. Tarjoajien saama kokonaispistemäärä

Seuraavissa taulukoissa on käyty tarkemmin läpi arviointiperusteita jokaisen tarjoajan kohdalla.

Arviointiperuste: ovatko työn tavoitteet, sisältö, menetelmät ja toteutustapa esitetty selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti (maksimi 16,67 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Rejlers Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Ramboll Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Envitecpolis Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Macon Oy	10	Toteuttamissuunnitelma: Työn tavoitteiden, sisällön, menetelmien sekä toteutustavan selkeyden ja riittävän yksityiskohtaisuuden voi arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin. Esitetty suunnitelma on reilusti suppeampi verrattuna muihin tarjouksiin.

Taulukko 2. Ovatko työn tavoitteet, sisältö, menetelmät ja toteutustapa esitetty selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti (maksimi 16,67 pistettä)

Arviointiperuste: onko hankinnan kohde ymmärretty oikein (maksimi 16,67 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu

Sweco Finland Oy:	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Rejlers Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Ramboll Finalnd Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Envitecpolis Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Macon Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Hankinnan kohteen ymmärtämisen voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.

Taulukko 3. Onko hankinnan kohde ymmärretty oikein (maksimi. 16,67 pistettä)

Arviointiperuste: Työsuunnitelman kykyä vastata tarjouspyynnön kohteena olevia osa-alueita (maksimi 16,67 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy:	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Rejlers Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Ramboll Finland Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Envitecpolis Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.

Macon Oy	16,67	Toteuttamissuunnitelma: Työsuunnitelman kyvyn vastata tarjouspyynnön kohteena oleviin osa-alueisiin voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
----------	-------	--

Taulukko 4. Työsuunnitelman kykyä vastata tarjouspyynnön kohteena olevia osa-alueita (maksimi 16,67 pistettä)

Arviointiperuste: Koulutus (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) (maksimi 12,5 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy:	10	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin. Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä.
Rejlers Finland Oy	12,5	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin. Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä. Tarjoajan tutkinnon arvioidaan tarjoavan lisäarvoa työn suorittamiseen.
AFRY Finland Oy	2,5	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan heikosti tilaajan tarpeisiin. Tarjouspyynnössä on esitetty vaatimus suomenkielisyydestä. Esitetty asiakirja on englannin kielellä, eikä sitä voida huomioida tarjouspyynnön pisteytyksessä.
Ramboll Finland Oy	12,5	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin. Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä. Tarjoajan tutkinnon arvioidaan tarjoavan lisäarvoa työn suorittamiseen.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	10	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin. Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä.
Envitecpolis Oy	10	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.

		Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä.
Macon Oy	12,5	Koulutuksen (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) voi arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin. Esitetyn koulutuksen perusteella voi arvioida, että tarjoalla on vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä. Tarjoajan tutkinnon arvioidaan tarjoavan lisäarvoa työn suorittamiseen.

Taulukko 5. Koulutus (tutkinto, oppilaitoksen nimi, valmistumisvuosi) (maksimi 12,5 pistettä)

Arviointiperuste: Selvitystyöhön liittyvä työkokemus arvioidaan sisällöllisesti esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan. (maksimi 12,5 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy:	12,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Rejlers Finland Oy	12,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	2,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan heikosti tilaajan tarpeisiin. Tarjouspyynnössä on esitetty vaatimus suomenkielisyydestä. Esitetty asiakirja on englannin kielellä, eikä sitä voida huomioida tarjouspyynnön pisteytyksessä.
Ramboll Finland Oy	12,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	12,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.
Envitecpolis Oy	7,5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin. Referensseissä on nostettu muita tarjoajia vähemmän esille tarjouspyynnön selvitystyön kaikkiin osa-alueisiin kohdistuvaa työkokemusta (sisällöllisesti esitetyt referenssit ja työkokemuksen pituus).

Macon Oy	5	Selvitystyöhön liittyvä työkokemus voidaan arvioida esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan vastaavan tydyttävästi tilaajan tarpeisiin. Puutteellisesti kerrottuja referenssejä tai muuta osaamista ei voida huomioida arvioinnissa.
----------	---	--

Taulukko 6. Selvitystyöhön liittyvä työkokemus arvioidaan sisällöllisesti esitettyjen referenssien ja työkokemuksen pituuden mukaan. (maksimi 12,5 pistettä)

Arviointiperuste: Referensseillä osoitettua kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita (maksimi 12,5 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy	12,5	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin. Esitettyjen referenssien perusteella voi arvioida tarjoajan erottuvan edukseen laajalla kokemuksellaan ja asiantuntemuksellaan puhtaan siirtymän liiketoiminnan arvioinnissa ja toteutuksessa.
Rejlers Finland Oy	10	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	2,5	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan heikosti tilaajan tarpeisiin. Tarjouspyynnössä on esitetty vaatimus suomenkielisydestä. Esitetty asiakirja on englannin kielellä, eikä sitä voida huomioida tarjouspyynnön pisteytyksessä.
Ramboll Finland Oy	10	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	10	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.
Envitecpolis Oy	7,5	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin. Referensseissä on nostettu muita tarjoajia vähemmän esille kykyä arvioida liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita tarjouspyynnön selvitystyön kaikilla osa-alueilla.

Macon Oy	5	Referenssien osoittamaa kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita voidaan arvioida vastaavan tydyttävästi tilaajan tarpeisiin. Puutteellisesti kerrottuja referenssejä ei voida huomioida arvioinnissa.
----------	---	--

Taulukko 7. referensseillä osoitettua kykyä arvioida puhtaan siirtymän liiketoiminnan toteutusta ja tarpeita (maksimi 12,5 pistettä)

Arviointiperuste: referenssit vastaavista selvitystöistä ja lämpöpumppu sekä lämmöntalteenoton teknistä ja taloudellista selvitystä tekevällä taholla tulee olla riittävät referenssit ja asiantuntemus vastaavien teollista kokoluokkaa olevien laitosten osalta viim. 3 vuoden ajalta. (max 12,5 pistettä)		
Tarjoaja	pisteet	Sanallinen perustelu
Sweco Finland Oy	12,5	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan erinomaisesti tilaajan tarpeisiin. Esitettyjen referenssien perusteella voi arvioida, että tarjoalla on erittäin vahvaa osaamista tarjouspyynnön kohteena olevan työn läpiviennissä.
Rejlers Finland Oy	10	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.
AFRY Finland Oy	2,5	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan heikosti tilaajan tarpeisiin. Tarjouspyynnössä on esitetty vaatimus suomenkielisyysdestä. Esitetty asiakirja on englannin kielellä, eikä sitä voida huomioida tarjouspyynnön pisteytyksessä.
Ramboll Finland Oy	10	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan todella hyvin tilaajan tarpeisiin.
Pohjolan energiainsinöörit Oy	7,5	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin. Referensseissä on nostettu muita tarjoajia vähemmän monipuolisesti esille tarjouspyynnön kaikkiin osa-alueisiin kohdistuvia vastaavia selvitystöitä.
Envitecpolis Oy	5	Referenssien vastaavista selvitystöistä voidaan arvioida vastaavan tydyttävästi tilaajan tarpeisiin. Referensseissä on nostettu esille muita tarjoajia selvästi vähemmän monipuolisesti tarjouspyynnön kaikkiin osa-alueisiin kohdistuvia vastaavia selvitystöitä.

Macon Oy	5	Puutteellisesti kerrottuja referenssejä ei voida huomioida arvioinnissa.
----------	---	--

Taulukko 8. Referenssit vastaavista selvitystöistä (maksimi 12,5 pistettä)