

ASIA

██████████ on laittanut vireille 8.4.2025 hallintopakkohakemuksen Fingridin Alapitkällä sijaitsevan sähköaseman meluhaitan selvittämiseksi ja poistamiseksi.

Osoite: ██████████
Kiinteistötunnus ██████████

Hakemuksessa todetaan seuraavaa:

” Ympäristönsuojelulain 186 §:ssä säädetyn vireillepano-oikeutemme nojalla vaadimme, että Lapinlahden ympäristönsuojeluviranomainen ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin Fingridin Alapitkän sähköaseman toiminnasta aiheutuvan meluhaitan selvittämiseksi ja poistamiseksi. Sähköasema aiheuttaa kiinteistöllämme jatkuvaa, sietämisvelvollisuutemme ylittävää melua, joka haittaa elämäämme erityisesti aamuisin, iltaisin ja viikonloppuisin. Samoin yöllä häiriten nukkumista.

Melun selvittämiseksi tarvittavat mittaukset ja tarkastukset tulee toteuttaa sellaisena ajankohtana, jona meluhaitta on suurinta ja mahdollisten melumittausten tulee olla riittävän pitkäkestoisia (tarvittaessa useita viikkoja kestäviä), jotta ne kattavat erilaiset sääolosuhteet ja tuulensuunnat. Tarvittaessa mittauksia on uusittava eri vuodenaikoina.

Mahdollisista melumittauksista, niiden toteuttamisajankohdasta ja -tavasta tulee sopia kanssamme, ja mittausten suorittajaksi tulee valita toiminnanharjoittajasta riippumaton, puolueeton asiantuntija. Meille tulee varata mahdollisuus ennakolta lausua mahdollisesta mittaussuunnitelmasta ja valvoa mittauksien suorittamista.

Toiminnanharjoittaja tulee velvoittaa tekemään sähköasemalla tarvittavat toimet meluhaitan poistamiseksi esimerkiksi sähköasemalla tehtävillä rakenteellisilla muutoksilla tai meluesteiden rakentamisella sähköaseman ulkopuolelle.

Koska meluhaitta on jatkunut yhtäjaksoisesti jo kahden vuoden ajan, ja on aiheuttanut meille terveydellisiä haittoja, vaatimamme toimenpiteet tulee tehdä ilman viivytyksiä. Hallintopakkohakemuksemme tulee käsitellä ensimmäisessä mahdollisessa ympäristölautakunnan kokouksessa, ja vaatimamme toimenpiteet tulee käynnistää välittömästi.

Toiminnanharjoittajalle annettavaa määräystä tulee tehostaa uhkasakolla, teettämisuhalla tai toiminnan keskeyttämisuhalla.

Mikäli vaatimukseemme ei suostuta, ympäristönsuojeluviranomaisen tulee antaa hakemukseemme valituskelpoinen päätös.

Perustelut:

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta.

Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua terveyshaittaa tai muuta 5 §:n 1 mom 2 kohdassa tarkoitettua seurausta, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi, tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi.

Ympäristönsuojelulain 142 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on tavoiteltava sellaista ääniympäristön laatua, jossa vaarallista tai haitallista ääntä (melu) ei esiinny terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 mom 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa aiheuttavassa määrin.

Ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaan, jos haitasta tehdyn ilmoituksen, luvan tai ilmoituspäätöksen noudattamatta jättämisen tai muun seikan vuoksi on aihetta olettaa, että toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 mom 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, valvontaviranomaisen on tarkastettava toiminta tai selvitettävä asia muulla asianmukaisella tavalla.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettua tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittaja riittävissä määrin selvittämään toimintansa ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista.

Ympäristönsuojelulain 181 §:n mukaan, jos ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavasta toiminnasta aiheutuu välitöntä vaaraa ihmisten terveydelle tai siitä uhkaa aiheutua välittömiä ja huomattavia haittavaikutuksia ympäristölle, valvontaviranomaisen on keskeytettävä toiminta siltä osin kuin se on välttämätöntä terveyden tai ympäristön suojelemiseksi, jos toiminnanharjoittaja ei itse ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä

uhkasakolla tai uhallä, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Edellä kerrotun perusteella vaadimme ympäristönsuojeluviranomaiselta välittömiä toimenpiteitä meluhaitan selvittämiseksi ja poistamiseksi.”

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Vireille tulo

Ympäristönsuojelulain 186 § mukaan jollei 135, 137, 175, 176, 180 tai 181 §:ssä tarkoitettu asia ole tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta, asian voi panna kirjallisesti vireille asianosainen. Hakemus on tullut vireille 8.4.2025.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Siilinjärven ympäristöterveyspalveluilta. Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut toteaa 23.4.2025 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa:

” Asianosainen [REDACTED] on ottanut yhteyttä terveydensuojeluviranomaiseen (elokuu 2024) meluasian käsittelemiseksi terveydensuojelulain mukaisena asunnontarkastuksena. Asianosainen toi kuitenkin kertoi, että melu kuuluu sisällä vain ikkunoiden ollessa avoinna. Asianosaiselle kerrottiin, että terveydensuojelulain mukaiset mittaukset ja toimenpiderajat koskevat sisätiloja, kun ovet ja ikkunat ovat suljettuna. Keskustelun jälkeen asianosainen ei halunnut tuoda asiaa terveydensuojeluviranomaisen käsittelyyn ja hänet ohjattiin olemaan yhteydessä toimivaltaiseen ympäristönsuojeluviranomaiseen.

Ympäristönsuojelu on toimivaltainen viranomainen ulkona havaittavissa olevien meluhaittojen/-asioiden käsittelyssä. Mikäli ulkoa kantautuva ääni olisi havaittavissa häiritsevänä myös asunnon sisällä (ovien ja ikkunoiden ollessa kiinni), asia voitaisiin ottaa käsittelyyn myös terveydensuojeluviranomaisessa yhteistyössä ympäristönsuojelun kanssa.

Toiminnanharjoittajan tulee järjestää toiminta sekä huolehtia meluntorjunnasta siten, etteivät enimmäismelutasot ylity ja melun leviäminen on mahdollisimman vähäistä. Ulkomelutasot eivät saa ylittää lähimmillä asuinrakennuksilla valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) mukaisia päiväohjearvoa 55 dBA tai yöohjearvoa (klo 7–22) 50 dB vakituisen asumisen alueilla ja 45 dBA/ 40 dB (klo 7–22) loma-asumiseen käytettävillä alueilla.

Ulkomelutasojen ohjearvoilla huolehditaan, että asuinhuoneiden melutasot pysyvät asumisterveysasetuksen (Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista 545/2015) päiväohjearvojen 35–40 dBA ja yöohjearvojen 30 dB mukaisina. Lisäksi asetuksen soveltamisohjeessa on määritelty pienitaajuisen sisämelun tunnin keskiäänitason toimenpiderajat

nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa. Esimerkiksi 100 Hz kaistalla toimenpideraja on 38 dB.

Terveysturvallisuusviranomaisen ei pidä todennäköisenä, että saatujen tietojen, mittausten ja asukkaan kertoman mukaan melusta aiheutuisi terveyshaittaa rakennuksessa oleskeleville, mikäli ikkunat ja ovet pidetään pääasiassa suljettuna. Terveysturvallisuusviranomaisen kuitenkin suosittelee, että myös asunnon sisällä nukkumaan tarkoitettussa tilassa mitattaisiin yöaikaiset äänitasot, jotta voidaan varmistua siitä, että asumisterveysasetuksen mukaiset raja-arvot eivät ylitä.”

Vastineet

Hakemukseen on pyydetty vastine Fingrid Oyj:ltä, joka on alueen toiminnanharjoittaja ja joka on tilannut alueella tehdyt melumittaukset.

Fingrid Oyj toteaa 15.4.2025 toimittamaan vastineessa seuraavaa:

” Alapitkän sähköasema on yksi Fingrid Oyj:n 131 sähköasemasta. Sähköasemat ovat kantaverkon solmukohtia, joissa sähkönsiirto voidaan jakaa eri johdoille. Sähköaseman sähkölaitteet, osana valtakunnallista voimansiirtoverkkoa, varmistavat alueen sähköjakelua ja tasaavat voimajohtojen kuormitusta. Sähköasemien toimintaa ja kuntoa valvotaan käytönvalvonta- ja kameravalvontajärjestelmillä. Lisäksi asemilla tehdään vuosittain useita erilaisia tekniikkaa, ympäristöä ja turvallisuutta koskevia tarkastuksia.

Alapitkän sähköasema () on otettu käyttöön vuonna 1974. Alapitkän asema on niin sanottu muuntoasema, joka muuntaa jännitetasoa 400/110 kilovoltin välillä. Aseman nykyiset päämuuntajat on otettu käyttöön vuosina 1979 ja 1980.

Fingrid Oyj sai ensimmäiset yhteydenotot Alapitkän sähköaseman melusta 24.7.2023. Yhteydenotot tulivat asukkaalta, jonka asuinrakennuksen etäisyys sähköaseman muuntajista ja reaktoreista on noin .

Yhteydenoton johdosta Fingrid Oyj teetti äänitasomittaukset Alapitkän sähköasemalla ja yhteensä kolmessa mittauspisteessä sähköaseman ympäristössä. Yksi mittauspisteistä sijaitsi häiriötä kokevan asukkaan kiinteistölle johtavalla tiellä. Mittaukset toteutti riippumaton asiantuntijataho Promethor Oy 25.–26.10.2023. Mittauksen yhteydessä ympäristön äänitasojen kannalta merkittävimmiksi komponenteiksi Alapitkän sähköasemalla todettiin kaksi muuntajaa sekä kaksi avokelareaktoria. Mittausten aikana näitä komponentteja ajettiin yhdessä ja erikseen eri komponenttien vaikutusten arvioimiseksi.

Suomessa on kaksi sähköaseman ympäristömelun arviointiin liittyvää ohje- tai määräysarvojulkaisua: valtioneuvoston päätös 993/1992 ja rakentamismääräyskokoelman osa C1/1998, joka sittemmin on korvaantunut ympäristöministeriön asetuksella rakennuksen ääniympäristöstä 796/2017 sekä asetuksen muutoksella 360/2019, joiden perusteella sähköaseman

ympäristössä asumiseen käytettävillä alueilla sähköasemasta aiheutuva keskiäänitaso LA,eq,T saa olla enintään 45 dB (ns. mittarin näyttämä taso ilman kapeakaistaisuuskorjausta). Arvo perustuu Rakentamismääräyskokoelman ja ympäristöministeriön asetuksen määräysarvoon (45 dB), sekä valtioneuvoston päätöksen 993/1992 yöohjearvoon (50 dB) vanhoille asuinalueille, josta sähköaseman melulle tyypillinen kapeakaistaisuus huomioiden päästään sovellettavaan yöohjearvoon (45 dB). Sähköaseman aiheuttaman melun voidaan katsoa olevan sama ympäri vuorokauden (kun kaikki komponentit ovat verkossa), jolloin yöaikainen ohjearvo pienempänä on ohjearvoista määräävä.

26.10.2023 tehtyjen mittaustulosten ja havaintojen perusteella Alapitkän sähköaseman aiheuttama äänitaso lähimpien asuinrakennusten alueella siinäkin tilanteessa, kun sähköaseman kaikki ääntä tuottavat komponentit ovat verkossa, on selvästi alle sovellettavan enimmäistason 45 dB. Jopa taustamelun sisältävät kokonaismelutasot (34...36 dB) ovat kapeakaistaisuuskorjaus (+ 5 dB) huomioitunakin (39...41 dB) alle sovellettavan enimmäistason 45 dB. Mittaustulosten perusteella yksin sähköaseman aiheuttama äänitaso ympäristön mittauspisteissä, kapeakaistaisuuskorjaus huomioituna oli suurimmillaan noin 30 dB.

Mittaustulokset käytiin läpi häiriötä kokevan asukkaan kanssa.

Häiriötä kokeva asukas oli edelleen vuoden 2024 alussa useita kertoja yhteydessä Fingrid Oyj:iin liittyen Alapitkän aseman meluun vaatien asian tarkempaa selvittämistä siten, että mm. sääolosuhteiden vaikutus melutasoihin saataisiin selville. Tämän johdosta Fingrid Oyj teetti asemalla ja häiriötä kokevan asukkaan kiinteistön pihalla jatkuvatoimisen äänitasomittauksen aikajaksolla 2.–25.5.2024. Jatkuvatoimisen mittauksen aikana säätila vaihteli sekä lämpötilan, ilmankosteuden että tuulen nopeuden ja suunnan osalta kattavasti. Mittaukset toteutti Promethor Oy.

Mittaustulosten ja havaintojen perusteella Alapitkän sähköaseman aiheuttama äänitaso lähimpien asuinrakennusten alueella siinäkin tilanteessa, kun sähköaseman kaikki ääntä tuottavat komponentit ovat verkossa, on selvästi alle sovellettavan enimmäistason 45 dB. Tulosten analyysin perusteella sähköaseman aiheuttama äänitaso oli mittausjaksolla selvästi alle 37 dB.

Mittaukset tehnyt konsultti on mitannut vastaavien muuntajien ja reaktoreiden melupäästöjä useilla eri sähköasemilla. Alapitkän sähköaseman komponenttien aiheuttamat äänet olivat kyseisille komponenteille tyypillisiä. Äänenvoimakkuudessa tai taajuussisällössä ei havaittu mitään laitevikaan tai toimintahäiriöön viittaavaa. Sähköaseman aiheuttama ääni on lähtökohtaisesti jo hyvin vakio, eikä suuria vaihteluita tiettyjen toimintatilanteiden sisällä ole. Fingrid Oyj myös on selvittänyt, olisiko vuoden 2023 keväältä löydettävissä tekijää, joka voisi selittää koetun melun selkeän nousun. Ainoa tunnistettu muutos on puuston poisto aseman ympäristöstä.

Puustolla on kuitenkin selvityksiä tehneen melukonsultin mukaan vain hyvin vähäinen vaikutus äänitasoihin.

Fingridin edustajat tapasivat häiriötä koskevan asukkaan tämän kiinteistöllä 26.8.2024. Keskustelun yhteydessä käytiin läpi asukkaan kokemaa häiriötä ja sen kestoja sekä tehtyjen äänitasomittausten tuloksia.

Syksyn 2024 ja kevään 2025 kuluessa Fingrid Oyj on saanut edelleen toistuvasti melua koskevia yhteydenottoja häiriötä kokevalta asukkaalta. Muilta lähistön asukkailta yhteydenottoja ei olla saatu. Sähköaseman toiminnassa tai käyttötilanteessa ole ilmennyt mitään poikkeavaa. Fingrid Oyj on myös vastannut Lapinlahden kunnan virkahenkilöiden yhteydenottoihin ja tiedusteluihin aseman melutilanteesta.

Fingrid Oyj ilmoittaa kantanaan, että mittauksien perusteella velvoittavaa tarvetta sähköaseman melupäästön pienentämiseen ei ole. Fingrid Oyj korostaa tasapuolisuutta yhtiön toimintaa ohjaavana periaatteena mm. toimissa sidosryhmien suuntaan. On valitettavaa, että asukas kokee haitan merkittäväksi. Meluasioissa toimenpiteiden tulee kuitenkin perustua mittauksiin todennettuun haittaan, jollaista tässä tapauksessa ei ole todettu, minkä vuoksi asiassa ei Fingridin näkemyksen mukaan ole perusteltua ryhtyä toimenpiteisiin.”

Vireillepanijan vastineet

Koskien Siilinjärven ympäristöterveyspalveluiden lausuntoa:

”Yhdymme terveydensuojeluviranomaisen suositukseen, jonka mukaan asunnon sisällä nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa tulee mitata yöaikaiset äänitasot, jotta voidaan varmistua, että asumisterveysasetuksen mukaiset raja-arvot (25 dB) eivät ylity. Sisätiloissa tapahtuva melumittaus tulee toteuttaa yhtä aikaa mahdollisten ulkomelumittausten kanssa, ja mittausten tulee tapahtua nimenomaan öiseen aikaan yöajan melutason varmistamiseksi.”

Koskien Fingrid Oyj:n vastinetta:

”Fingrid Oyj ilmoittaa, ettei se näe velvoittavaa tarvetta melupäästön pienentämiseen tai muihin toimiin meluhaitan vuoksi. Yhtiö perustelee näkemystään toukokuussa 2024 tekemillään melumittauksilla, sekä sillä, että sillä, ettei ole saanut meluvalituksia muilta henkilöiltä. Lisäksi yhtiö korostaa tasapuolisuutta yhtiön toimintaa ohjaavana periaatteena.

Vastineenamme ilmoitamme, että viranomaisohjeiden mukaan melumittaukset tulee suorittaa niissä olosuhteissa, joissa meluhaitta on suurimmillaan. Toukokuussa sääolosuhteet eivät vastaa meluhaitan kannalta pahimpia sääolosuhteita. Melu häiritsee eniten syksyllä ja talvella, jolloin mm. lämpötila ja ilmankosteus sekä muut sääolosuhteet poikkeavat oleellisesti toukokuun tilanteesta.

Näistä syistä myöskään mittauksien perusteella ei voida tehdä johtopäätöksiä meluhaittilanteesta syksyllä, talvella ja alkukeväästä. Näistä syistä vaadimme melumittausten suorittamista uudelleen, mikäli toimenpiteitä meluhaitan ehkäisemiseksi ei voida suorittaa jo tehtyjen melumittausten perusteella.

Näkemyksemme mukaan meluhaitan ehkäisemiseksi kiinteistöillemme tarvittavien toimien edellytyksenä ei ole, että joku muukin häiriintyisi sähköaseman aiheuttamasta melusta. Toimenpiteiden tarvetta on arvioitava meidän kiinteistömme olosuhteiden mukaisesti.

Emme myöskään näe, että Fingrid Oyj:n toiminnassaan noudattama tasapuolisuuden periaate voisi olla jotenkin esteenä yhtiön sähköaseman aiheuttaman meluhaitan ehkäisemisessä. Yhtiöhän kertoo nimenomaan, ettei ole saanut meluhaittailmoituksia muilta tahoilta. Kiinteistöämme koskevat meluhaitan ehkäisemistoimenpiteet eivät loukkaa kenenkään oikeutta, eivät riko tasapuolisuuden periaatetta, koska muut eivät ole vastaavia vaatimuksia Fingrid Oyj:lle esittäneet.”

Melumittaukset

Fingrid Oyj on teettänyt alueella kaksi erillistä melumittausta. Mittaukset toteutettiin lokakuussa 2023 (lyhyt) ja toukokuussa 2024 (kolme viikkoa). Promethor Oy toteutti kyseiset mittaukset. Toukokuussa 2024 tehdyissä mittauksissa noudatettiin ympäristöministeriön julkaisemaa Ympäristömelun mittaaminen -ohjetta. Melua mitattiin äänitasomittareilla Rion NL-52, joka täyttää IEC 60651 -standardin luokan 1 tarkkuusvaatimuksen sekä mittausohjeessa laitteistolle esitetyt vaatimukset. Mittauspisteen sijaintia asuin-kiinteistöllä vaihdettiin asukkaan toiveesta mittausjakson aikana. Mittausten alkupuoliskolla mittauspiste sijaitsi pienemmän piharakennuksen seinustalla sähköaseman puolella rakennusta. Mittausten loppupuoliskon (15.5. alkaen) mittauspiste oli asuinrakennuksen terassilla.

Mittauksia verrattiin kahteen ohje- tai määräysarvojen julkaisuun kapeakaistaisuus huomioiden:

- Valtioneuvoston päätös 993/1992
- Rakentamismääräyskokoelman osa C1/1998, joka sittemmin on korvaantunut ympäristöministeriön asetuksella rakennuksen ääniympäristöstä 796/2017 sekä asetuksen muutoksella 360/2019

Toukokuun 2024 mittauksien johtopäätöksenä todetaan:

Mittauksien ja havaintojen perusteella Alapitkän sähköaseman aiheuttama äänitaso lähimpien asuinrakennusten alueella siinäkin tilanteessa, kun sähköaseman kaikki ääntä tuottavat komponentit ovat verkossa, on selvästi alle sovellettavan enimmäistason 45 dB. Mittauksien perusteella velvoittavaa tarvetta sähköaseman melupäästön pienentämiseen ei ole. Promethor Oy on mitannut vastaavien muuntajien ja reaktoreiden melupäästöjä useilla eri sähköasemilla. Alapitkän sähköaseman

komponenttien aiheuttamat äänet olivat kyseisille komponenteille tyypillisiä. Äänenvoimakkuudessa tai taajuussisällössä ei havaittu mitään laitevikaan tai toimintahäiriöön viittaavaa.

Tarkastus ja katselmus

Kiinteistöllä on tehty tarkastus vt. ympäristöasiantuntija Juho Miettisen ja rakennustarkastaja Raimo Haverisen toimesta kesäkuussa 2024. Tarkastushetkellä kiinteistöllä ei ollut aistinvaraisesti havaittavissa melua.

Ympäristölautakunta on pitänyt kiinteistöllä katselmuksen ennen lautakunnan kokousta 7.5.2025.

Oheismateriaali

- Ympäristömelun mittausraportti, Alapitkän sähköasema, jatkuvatoiminen mittaus 2.-24.5.2024
- Melupäiväkirja 9.4.-24.4.2025

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN TOIMIVALTA

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee hallintopakkohakemuksen siltä osin, kun hakemuksen sisältö kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Lapinlahden ympäristönsuojeluviranomaisena toimii ympäristölautakunta.

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Ympäristölautakunta:

1. toteaa, että hallintopakkohakemus on otettu käsittelyyn vaaditulla tavalla viivytyksettä ja että se on tuotu hakemuksen saapumisen jälkeen ensimmäiseen mahdolliseen kokoukseen ratkaistavaksi.
2. toteaa, että alueella toteutettujen melumittausten perusteella melutasot eivät ylitä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja eikä ympäristömelun arviontiin asumiseen käytettävillä alueilla annettua raja-arvoa.
3. päättää, että asiassa ei ryhdytä tarkempiin selvityksiin, koska asiassa ei ole hallintopakkohakemuksen myötä tullut esiin sellaista uutta tietoa, jonka perusteella viranomaisen tulisi ryhtyä selvittämään asiaa.
4. päättää, että asiassa ei käynnistetä hallintopakkomenettelyä.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 186 §:ssä on säädetty asianosaisille, kuten mahdolliselle haitan kärsijälle vireillepano-oikeus. Vireillepano-oikeuden perusteella vireille tullessa asiassa on aina tehtävä valituskelpoinen päätös. Asia on otettu käsittelyyn välittömästi ja tuotu käsiteltäväksi seuraavaan mahdolliseen kokoukseen.

Se, että asian vireillepanija kertoo kokevansa haittaa, ei ole riittävä peruste jatkotoimille. Toiminnanharjoittaja on melumittauksilla selvittänyt

toimintansa meluvaikutukset. Mittaukset on suorittanut riippumaton, ulkopuolinen asiantuntija. Mittauksissa on noudatettu ulkomelun mittaamisen mittaushjettä, ja mittauslaitteisto on täyttänyt ohjeen vaatimukset. Kiinteistön asukas on voinut vaikuttaa mittauspisteen sijaintiin omalla kiinteistöllään. Saatuja tuloksia on verrattu voimassa olevaan melulainsäädäntöön.

Promethor Oy:n toukokuussa 2024 tehtyihin mittauksiin perustuvan meluraportin perusteella voidaan todeta, että mittauspaikalla MP2 melu ei ylitä mittaustilanteessa Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 vakituisen asetuksen ulkomelun ohjearvoja eikä ympäristömelun arviontiin asumiseen käytettävillä alueilla annettua raja-arvoa. Vertailussa on huomioitu melun kapeakaistaisuus.

Sisämelun osalta asiaa ei ole selvitetty ympäristölautakunnan toimesta, koska ympäristölautakunta ei ole toimivaltainen viranomaisen sisämelua koskevassa asiassa. Haitankokijan tulee olla yhteydessä Siilinjärven ympäristöterveyspalveluihin sisämelua koskevassa asiassa.

Hallintopakkohakemuksessa ei ole annettu uutta, konkreettista tietoa, jota ei olisi ollut käytössä, kun ympäristölautakunta teki tästä asiasta edellisen päätöksen (5.2.2025 § 6). Hakemuksen perusteluina käytetään YSL 7, 14, 142, 169, 175, 180, 181 ja 184 §. Koska alueen melutasot on määritetty ja mittausraportin mukaan Valtioneuvoston päätöksen ohjearvot ja Ympäristöministeriön asetuksen lukuarvot eivät ylity, alueen melutasosta ei tällöin voida katsoa aiheutuvan:

- 7 § mukaista ympäristön pilaantumisen riskiä
- 14 § mukaista välitöntä terveyshaittaa
- 142 § mukaista vaarallista tai haitallista melua
- 169 § mukaista terveyshaittaa

Näin ollen perusteita 175, 180, 181 ja 184 pykälien mukaisiin toimenpiteisiin ei ole.

MAKSUT

Asian käsittelystä ei peritä maksua.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 6, 7, 14, 22, 23, 142, 169, 172, 175, 180, 181, 184, 186, 190, 191, 205 §
Valtioneuvoston päätös (993/1992): 2 §
Ympäristöministeriön asetus (796/2017): 5 §
Hallintolaki (434/2003)

Ratkaisu on tehty vireilletuloajankohtana voimassa olleen lainsäädännön mukaisesti.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätöksestä tiedotetaan ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaan.

Päätös

Vireillepanija

Kopio päätöksestä

Lapinlahden terveydensuojeluviranomainen/Siilinjärven
ympäristöterveyslautakunta (sähköpostilla)

Tieto päätöksestä

Ne, joille on annettu tieto hakemuksen vireilläolosta.

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla ja lehdessä

Ympäristölautakunta tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla
kuulutuksen ja päätöksen kunnan verkkosivuilla: www.lapinlahti.fi.

PÄÄTÖKSEN ANTOPÄIVÄ, JULKAISUPÄIVÄ JA PÄÄTÖKSEN TIEDOKSISAANTIPÄIVÄ

Päätöksen antopäivä on 8.5.2025

Kuulutuksen julkaisupäivä on 8.5.2025

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä
päätöksen julkaisemisajankohdasta eli 15.5.2025.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen
siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019)
säädetään. Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä päivää (30)
päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta.
Valitusosoitus on liitteenä.

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

VALITUSOIKEUS

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta noudattaen, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusoikeus on (YSL (527/2014) 191§):

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) saamelaiskäräjillä sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
- 7) kolttien kyläkokouksella sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja.

Valtion valvontaviranomaisella ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristönsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

VALITUSVIRANOMAINEN

Vaasan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42780 (kirjaamo)
Fax: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

VALITUSKIRJA

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa on ilmoitettava

- päättös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjassa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, tai edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta osoitteesta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lapinlahden kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Asematie 4, 73100 Lapinlahti
Käyntiosoite: Asematie 4, 73100 Lapinlahti
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lapinlahti.fi
Puhelinnumero: 040 488 3048

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 9-15 ja perjantaisi klo 9-14.