

Lausunto Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntöön (diaarinumero 1670/2025)

Ympäristölautakunta 11.03.2026 § 6
418/11.01.00/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa Lapinlahden ympäristölautakunnalta koskien valitusta ympäristölautakunnan päätöstä 16.12.2025 § 39. Lausunto tulee toimittaa 26.3.2026 mennessä.

Muutoksenhaun alainen päätös:
Lapinlahden ympäristölautakunta 16.12.2025 § 39

Asia:
Ympäristölupa, Truck asema, Neste Markkinointi Oy / Martin ja Liisan asema
Muutoksenhakija: Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Valituksen pääasiallinen sisältö:
Muutoksenhaun kohteena oleva Lapinlahden ympäristölautakunnan päätös on lainvastaisena kumottava ja ympäristölupahakemus on hylättävä. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä siltä osin kuin sillä on mahdollistettu jakeluasematoiminnan jatkaminen vanhoilla jakeluasemarakenteilla.

Lautakunnan vastine:
Lapinlahden ympäristölautakunta pyytää Vaasan hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen ja jättämään ympäristölautakunnan päätöksen 16.12.2025 § 39 voimaan. Päätös perustuu ympäristönsuojelulain (YSL) 49 §:n mukaisiin edellytyksiin sekä päätökseen sisältyvien lupamääräysten (1–12) muodostamaan riskinhallintakokonaisuuteen.

Perustelut:
Lapinlahden kunnan hallintosäännön (28.4.2025 § 19) 27 § mukaisesti lautakunta päättää omalla toiminta-alueellaan annettavista lausunnoista. Näin ollen ympäristölautakunnalla on toimivalta antaa lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle tässä valitusasiassa.

Ympäristölautakunta on ottanut päätöstä tehdessään huomioon ympäristönsuojelulain (527/2014) 49 § mukaiset luvan myöntämisen edellytykset ja todennut niiden täyttyvän. Nämä seikat on tuotu esiin ympäristölupapäätöksen perusteluissa, joissa on huomioitu kohdekohtaiset hydrogeologiset olosuhteet, parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) mukaiset suojaustoimenpiteet, sekä tehostettu tarkkailu ja riskienhallinta.

Lupa edellyttää jakeluasemarakenteiden päivittämistä standardin SFS 3352:2014 rakennemalli 7 - tasolle (kaksoispidätys, vuodonilmaisuus, allastus, sulkuventtiilit, hulevesien käsittely) vuoden kuluessa luvan lainvoimaisuudesta. Lisäksi asetettu tarkkailu- ja raportointivelvoite tiivistää valvontaa (lupamääräykset 1–5, 9–11). Päätöksen mukaisilla rakenteilla ja valvonnalla riskitaso alenee selvästi nykytilaan verrattuna, ja YSL 17 §:n vastainen seuraus voidaan ehkäistä lupamääräyksin.

Pohjavesiriskin taso ja YSL 17 §:
Päätös ei perustu riskin kiistämiseen, vaan sen ehkäisyyn. Lautakunta on edellyttänyt SFS 3352/7 -tason rakenteita (kaksoispidätys, tiivis allastus, vuodonilmaisuus, hätätoiminnot), sekä tarkkailuvelvoitteita, joiden kokonaisvaikutus on olennaisesti riskitasoa pienentävä. Vuototilanteessa hälytys → sulkuventtiili → allastus → talteenotto katkaisee kulkeutumisreitit. Näin YSL 17 §:n vastainen seuraus voidaan estää lupamääräysten puitteissa (1–5, 8–11).

Virtausreittien epävarmuus, PVP3-havainnot ja suojakerroksen paksuus:

Lautakunnalla on ollut käytössään hakijan toimittamat maaperä- ja pohjavesiselvitykset (2023–2025), virtauskuvat sekä tarkkailuaineisto. Päätös nimenomaan ottaa epävarmuuden huomioon rakenteellisilla vaatimuksilla ja tarkkailulla. Valituksessa mainitut PVP3 torjunta-ainehavainnot ovat historiallista seurantaa eivätkä osoita päivitettyjen rakenteiden lisäriskiä; ne korostavat tiiviin valvonnan tarvetta. Epävarmuus on huomioitu rakenteellisilla vaatimuksilla (1–5) ja tarkkailulla (9). Jakelu- ja täyttöalueen hulevedet johdetaan öljynerottimen kautta pohjavesialueen ulkopuolelle (määräys 2), joten ratkaisu ei lisää E-luokitellun Hujanlahden luhtakohteen riskiä.

Harkintaperusteet:

ELY-keskuksen valituksessa todetaan, että ympäristölautakunta on tuonut perusteluissaan esiin myös muita seikkoja (raskaan kaluston tankkauspaikan tarve, kohtuuttomien tilanteiden välttäminen, alueella oleva pohjavettä pilaava toiminta). Ympäristölautakunta haluaa korostaa, että näitä seikkoja on tuotu esiin annettujen mm. mielipiteiden ja muistutusten nojalla. Ratkaisun varsinainen perusta on YSL 49 § ja lupamääräysten (1–12) muodostama riskinhallinta. Kokouksessa esillä olleet yleiset näkökulmat (esim. huoltovarmuus) eivät ole ratkaisun oikeudellisia perusteita

Täytäntöönpano:

ELY-keskus esittää päätöksen toimeenpanon kieltämistä siltä osin kuin päätöksellä mahdollistetaan jakeluasematoiminnan jatkuminen nykyisillä rakenteilla. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan täytäntöönpanon tarkoitus on uusien suojarakenteiden toteutus viivytyksettä; se ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Luvan haltija toimii omalla riskillään ja vakuus on asetettava.

Tarkkailutuloksista ei ilmene viitteitä maaperän tai pohjaveden pilaantumisesta, vaikka kiinteistöllä on harjoitettu jakeluasematoimintaa vuosikymmenien ajan. Polttonesteiden jakeluaseman sijoittamista pohjavesialueelle ei ole lainsäädännössä kategorisesti kielletty ja sääntely sisältää tulkinnanvaraa. Näin ollen lautakunta katsoo, että toiminnan jatkumisen salliminen nykyisillä rakenteilla muutoksenhaun ajan on oikeasuhtainen ratkaisu.

Kun otetaan huomioon rakennemalli 7- tason päivitys (määräys 1), hulevesien hallinta (määräys 2), hälyttimet ja sulku (määräys 4) sekä tarkkailu- ja raportointivelvoite (määräys 9) yhdessä muiden määräysten kanssa (1–12), YSL 49 §:n edellytykset täyttyvät eikä YSL 17 §:n vastaisia seurauksia aiheudu.

Oheismateriaali:

-Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö liitteineen

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, että Lapinlahden ympäristölautakunnan päätös 16.12.2025 § 39 on ympäristönsuojelulain ja muun sovellettavan lainsäädännön mukainen.
Ympäristölautakunta esittää Vaasan hallinto-oikeudelle vastineenaan, että Pohjois-Savon ELY-keskuksen valitus hylätään ja että Lapinlahden ympäristölautakunnan päätös 16.12.2025 § 39 pysytetään voimassa.

Päätös

Ympäristölautakunnan puheenjohtaja Marko Rahkola poistui esteellisenä (palvelussuhdejäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Kimmo Lisitsin.

Ympäristölautakunta katsoo, että Lapinlahden ympäristölautakunnan päätös 16.12.2025 § 39 on ympäristönsuojelulain ja muun sovellettavan lainsäädännön mukainen.

Ympäristölautakunta päätti esittää Vaasan hallinto-oikeudelle vastineenaan, että

Pohjois-Savon ELY-keskuksen valitus hylätään ja että Lapinlahden ympäristölautakunnan päätös 16.12.2025 § 39 pysytetään voimassa.