

Ympäristölautakunta

Aika 25.8.2026 klo 16:00 - 17:19

Paikka Lapinlahden kunnantalo kokoushuone Marjatta

Päätöksentekotapa Varsinainen kokous

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 25	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 26	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 27	Virkavaalin vahvistaminen/ympäristöasiantuntijan virka	5
§ 28	Huonokuntoinen rakennus kiinteistöllä 402-412-24-318	6
§ 29	Lausunto Ylä-Savon jätehuoltolautakunnalle asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmästä	16
§ 30	Ilmoitusasiat	20
§ 31	Muut asiat	21

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rahkola Marko	puheenjohtaja	16:00 - 17:19	
	Lisitsin Kimmo	varapuheenjohtaja	16:00 - 17:19	
	Kärkkäinen Mari	jäsen	16:00 - 17:19	
	Rimpiläinen Milana	jäsen	16:00 - 17:19	
	Tanskanen Tiina	varajäsen	16:00 - 17:19	
	Tuovinen Kari	jäsen	16:00 - 17:19	
	Ukkonen Markku	jäsen	16:00 - 17:19	

Poissa	Ruuskanen Sirpa
--------	-----------------

Muu	Rannio Jorma	kunnanhallituksen edustaja	16:00 - 17:19	
	Halonen Emmi	ympäristöasiantuntija	16:00 - 17:19	Poistui § 27 ajaksi
	Jaaranen Ari	esittelijä	16:00 - 17:19	
	Partanen Inkeri	pöytäkirjanpitäjä	16:00 - 17:19	

Allekirjoitukset

Marko Rahkola
puheenjohtaja

Inkeri Partanen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 25 - 31

Pöytäkirja tarkastettu

Lapinlahdella 25.8.2026

Kari Tuovinen
pöytäkirjantarkastaja

Markku Ukkonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä yleisessä tietoverkossa Lapinlahden kunnan verkkosivuilla.

Todistaa

Inkeri Partanen
palvelusihteeri

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	3
-------------------	------------	--------	---

Ympäristölautakunta	§ 25	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 25

Kokouskutsu toimitetaan vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta sähköpostin välityksellä ympäristölautakunnan varsinaisille jäsenille ja kunnanhallituksen edustajalle. Kokouskutsu ja esityslista julkaistaan kunnan luottamushenkilöiden verkkopalvelussa kohdassa: Ympäristölautakunta.

Ympäristölautakunnan kokouksen kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 17.8.2026 ympäristölautakunnan puheenjohtajalle ja jäsenille, kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja edustajalle. Laillisuuden ehtona on, että läsnä on yli puolet jäsenistä.

Kokouskutsu, esityslista ja liitteet on tallennettu 17.8.2026 luottamushenkilöiden verkkopalveluun kohtaan: Ympäristölautakunta.

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa ympäristölautakunnan kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi ympäristölautakunnan kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	4
-------------------	------------	--------	---

Ympäristölautakunta	§ 26	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 26

Päätösehdotus Tästä kokouksesta laadittavaa pöytäkirjaa tarkastamaan valitaan Sirpa Ruuskanen ja Kari Tuovinen.

Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen päätyttyä.

Päätös Pöytäkirjaa tarkastamaan valittiin Kari Tuovinen ja Markku Ukkonen.

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	5
-------------------	------------	--------	---

Ympäristölautakunta	§ 27	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Virkavaalin vahvistaminen/ympäristöasiantuntijan virka

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 27

88/01.01.01.00/2026

Valmistelija palvelusihteeri Inkeri Partanen, p. 040 488 3702, inkeri.partanen@lapinlahti.fi

Ympäristölautakunta on valinnut kokouksessaan 11.3.2026 § 4 ympäristöasiantuntijan virkaan filosofian maisteri [REDACTED]. Valinta on ehdollinen siihen saakka, kunnes valittu henkilö on esittänyt hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan.

Ympäristöasiantuntija [REDACTED] on esittänyt 20.5.2026 hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan tekniselle johtajalle, Rami Linnalle.

Lapinlahden kunnan hallintosäännön 66 §:n mukaan ympäristöasiantuntijan virkavaalin vahvistaa se, joka on valinnut viranhaltijan.

Esittelijä Rakennustarkastaja

Päätösehdotus Ympäristölautakunta vahvistaa [REDACTED] valinnan Lapinlahden kunnan ympäristöasiantuntijan virkaan.

Päätös Ympäristölautakunta vahvisti [REDACTED] valinnan Lapinlahden kunnan ympäristöasiantuntijan virkaan.

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

Huonokuntoinen rakennus kiinteistöllä 402-412-24-318

Ympäristölautakunta 28.10.2025 § 34

Valmistelija

Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi.

Kiinteistöllä 402-412-24-318, osoitteessa Juhani Ahontie 2c, 73100 Lapinlahti, on todettu rakennustarkastajan tarkastuskäynnillä 24.09.2024, että rakennuksen ikkunat on pääosiltaan rikottu, sekä rakennuksen irtaimistoa on heitetty rakennuksen ulkopuolelle. Rikkoutuneiden ikkunoiden kautta on tunkeuduttu rakennuksen sisätiloihin ja irtaimistoa on tuhottu. Ulkopuolelle rakennusta heitetyt ikkunalasit aiheuttavat vaaraa vireisen talon asukkaille sekä kuntalaisille. Rakennuspaikan kautta on rasitteena kulkuoikeus vireiselle rivitalolle.

Tarkastuskäynti on ollut 9.10.2024 ilmoitusasiana ympäristölautakunnassa.

Rakennustarkastaja on antanut 22.10.2024 kehotuksen kunnostaa rakennuksen ikkunalasit tai levyttää ne, sekä estää rakennuksen luvaton käyttö. Kehotuksessa rakennuksen kunnostaminen tuli suorittaa 1.1.2025 mennessä. Kehotus toimitettiin postin kautta.

Määräajan jälkeen on kiinteistöllä tehty tarkastus 17.4.2025 ja siinä on todettu, ettei annettua kehoitusta ole noudatettu.

Kiinteistönomistajalle on lähetty 22.4.2025 ja 02.07.2025 haastemiehen välityksellä kehoitus rakennuksen kunnostamiseen, sekä kuuleminen mahdollisten rakentamislain sallimien pakkokeinojen käyttöönottoon asiassa.

Haastemies on ilmoittanut, ettei tavoita asianosaista ja on toimittanut esteilmoitukset 05.05.2025 ja 18.08.2025, joten uusi kuuleminen on julkaistava yleistiedoksiantona kunnan verkkosivulla. 24.09.2025 päivätty kuuleminen pakkokeinojen käyttämiseksi rakennuksen kunnostamiseen on julkaistu yleistiedoksiantona kunnan verkkosivuilla 24.09.2025 - 07.10.2025. Määräaika kirjallisen selvityksen antamiselle oli 07.10.2025 mennessä.

Määräajan jälkeen rakennustarkastaja on käynyt tarkastamassa kiinteistön 14.10.2025 ja todennut, että pyydettyjä korjaustoimenpiteitä ei ole tehty. Lisäksi asianosainen ei ole toimittanut pyydettyä kirjallista selvitystä.

Rakennus rumentaa ympäristöään ja siitä on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle rikkoutuneiden lasien vuoksi. Tyhjillään oleva rakennus houkuttelee asiattomia liikkujia pihamaalle ja sisätiloihin.

Rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää:

1. Käynnistää rakentamislain 147 §:n mukaiset uhkasakkomenettelyn yllä mainitulla kiinteistöllä olevan huonokuntoisen rakennuksen korjaamiseksi.

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	7
--------------------------	-------------------	---------------	----------

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

2. Päävelvoitteena määrätä rakennuksen omistajan Lappajärven Kauppapaikka Oy [REDACTED] korjaamaan kiinteistöllä olevan rakennuksen rikottujen ikkunoiden ja ovien lasitukset, tai levyttämään ne umpeen, korjaamaan ovien lukitukset, sekä siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista ja irtaimistosta. Päävelvoite tulee olla suoritettuna 05.12.2025 mennessä.
3. Asettaa kohdan 2 päävelvoitteen tehosteeksi rakennuksen omistajalle Lappajärven Kauppapaikka Oy [REDACTED] kahdentoista tuhannen (12000) euron uhkasakon, mikäli kohdan 2 päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä.
4. Lähettää tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta ilmoituksen maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, sekä poliisille esitutkintaa varten.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyn Lapinlahden kunnan rakennusvalvontataksan 12.3 § mukainen 506 euron suuruinen maksu.

Perustelut

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen antamista koskevan päätöksen tekemistä on aina kuultava asianosaista (Uhkasakkolaki 22 §). Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (HL 34 §).

Rakentamislaki:

140 § Rakennuksen kunnossapito:

Rakennuksen omistajan on:

- 1)pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2)pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;
- 3)seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapitämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

141 § Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti:

Jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

145 § Hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

147 § Uhkasakko ja teettämisuhka:

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

153 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi:

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettu teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

79 § Lupa- ja valvontamaksu:

Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun

Uhkasakkolaki:

18 § Ilmoitusvelvollisuus:

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

19 § Rekisteröinti:

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Rakennusvalvonta on kehottanut asianomaista (Lappajärven kauppapaikka Oy [REDACTED]) korjaamaan rakennuksen rikkoutuneet ikkunat ja ovet sekä siistimään piha-alueen lasinkappaleista. Kyseisiä toimenpiteitä ei ole suoritettu kehotuksista ja selvityspyynnöstä huolimatta. Rakennuksen hoitamaton kunto aiheuttaa vaaraa ulkopuolisille, turmelee ympäristöä ja häiritsee naapureita.

Velvoitetulla on kiinteistön omistajana ja yrityksen toimitusjohtajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitteita. Velvoitteiden täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun otetaan huomioon työn luonne. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon vaadittavan toimenpiteen laatu ja laajuus sekä niiden suorittamisesta aiheutuvat kustannukset siten, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Hallintolaki 34 §

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti

Ympäristölautakunta 16.12.2025 § 40

Valmistelija

Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi.

Kiinteistön omistajalle on 03.11.2025 toimitettu haastemiehen välityksellä rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan ote uhkasakon asettamisesta. Omistaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön kunnon korjaamiseksi. Määräaika korjaamiselle on ollut 05.12.2025 mennessä. Rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä 08.12.2025 toteamassa asian.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 22 §, asianosaisen kuuleminen:

Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishuonon asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolaki 434/2003, 34 §, asianosaisen kuuleminen:

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	10
--------------------------	-------------------	---------------	-----------

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Esittelijä	Rakennustarkastaja
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 26.1.2026 mennessä.
Päätös	Ympäristölautakunta päätti lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 26.1.2026 mennessä.

Ympäristölautakunta 11.03.2026 § 9

Valmistelija	Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi Ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa edellisen kerran kokouksessaan 16.12.2025, koska päävelvoitteen mukaisia korjaustoimenpiteitä ei ollut suoritettu määräaikaan 05.12.2025 mennessä. Asianosaista päätettiin kuulla uhkasakkolain 22§ mukaisesti ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi velvoitteen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty. Määräaika selvityksen antamiselle ja korjausten suorittamiselle oli 26.01.2026. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 17.12.2025. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen asianosaiselle 27.01.2026. Koska asianosainen ei ole saanut kuulemiskirjettä ennen annetun määräajan päättymistä, on edellä mainitun syyn vuoksi häntä kuultava uudelleen. Uhkasakkolaki (1113/1990) 22 §, asianosaisen kuuleminen: Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Hallintolaki 434/2003, 34 §, asianosaisen kuuleminen: Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.
--------------	---

Esittelijä	Rakennustarkastaja
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 13.04.2026 mennessä.

Päätös Ympäristölautakunta päätti lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 13.04.2026 mennessä.

Ympäristölautakunta 21.04.2026 § 17

Valmistelija Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi

Ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa edellisen kerran kokouksessaan 11.03.2026. Asianosaista päätettiin kuulla uhkasakkolain 22§ mukaisesti ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi velvoitteen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 12.03.2026. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen asianosaiselle, 20.03.2026.

Asianosainen ei ole antanut selvitystä määräaikaan 13.04.2026 mennessä uhkasakkolain mukaiseen kuulemiseen uhkasakon tuomitsemisesta, eikä myöskään selvitystä siitä, miksi toimenpiteitä ei ole tehty.

Rakennustarkastaja on 14.04.2026 käynyt kiinteistöllä tarkastamassa tilanteen, joka on ollut ennallaan: Ikkunoiden ja ovien korjauksia ja ympäristön siistimistä ei ollut suoritettu.

Uhkasakon tuomitseminen

Päätöksen perustelut:

Rakentamislaki 140 § Rakennuksen kunnossapito:

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;
- 3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomaisen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaisen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

147 § Uhkasakko ja teettämisuhka:

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine uhkasakon tuomitsemista koskevan päätösehdotuksen takia. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa pitää tontin rakennus kunnossa. Kiinteistön omistajalla on ollut riittävästi aikaa kunnostaa rakennuksen ikkunat ja ovet sekä siistiä piha-alue. Omistaja ei ole ryhtynyt mihinkään toimenpiteisiin.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön 402–412–24–318, osoitteessa Juhani Ahontie 2c, 73100 Lapinlahti, Lappajärven Kauppapaikka Oy / toimitusjohtaja [REDACTED] maksamaan lautakunnan päätöksellä 28.10.2025 § 34 asetetun uhkasakon kaksitoistatuhatta (12000) euroa.

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee velvoitetun ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lisäksi päätös toimitetaan oikeusrekisterikeskukselle uhkasakon täytäntöönpanoa varten ja tehdään rikosilmoitus poliisille esitutinnan aloittamiseksi, koska rakennus vaarantaa sivullisten turvallisuuden ja yleisen edun on katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyn Lapinlahden kunnan rakennusvalvontataksan 12.4 § mukainen 506 euron suuruinen maksu.

Sovelletut lainkohdat:

Tekstissä mainitut, uhkasakkolaki 7 §, 8 §, 9 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 § ja lakisakon täytäntöönpanosta 1 §, 2 § ja 4 §

Päätös

Ympäristölautakunta päätti tuomita kiinteistön 402–412–24–318, osoitteessa Juhani Ahontie 2c, 73100 Lapinlahti, Lappajärven Kauppapaikka Oy / toimitusjohtaja [REDACTED] maksamaan lautakunnan päätöksellä 28.10.2025

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	13
--------------------------	-------------------	---------------	-----------

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

§ 34 asetetun uhkasakon kaksitoistatuhatta (12000) euroa.

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee veloitettun ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta veloitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lisäksi päätös toimitetaan oikeusrekisterikeskukselle uhkasakon täytäntöönpanoa varten ja tehdään rikosilmoitus poliisille esitutinnan aloittamiseksi, koska rakennus vaarantaa sivullisten turvallisuuden ja yleisen edun on katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyn Lapinlahden kunnan rakennusvalvontataksan 12.4 § mukainen 506 euron suuruinen maksu.

Sovelletut lainkohdat:

Tekstissä mainitut, uhkasakkolaki 7 §, 8 §, 9 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 § ja laki sakon täytäntöönpanosta 1 §, 2 § ja 4 §

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 28
186/10.03.00.03/2025

Valmistelijä

Rakennustarkastaja Ari Jaaranen, 040 488 3751, ari.jaaranen@lapinlahti.fi

Kiinteistöllä 402-412-24-318, osoitteessa Juhani Ahontie 2c, Lapinlahti, sijaitsee huonokuntoinen rakennus, jonka kunto aiheuttaa vaaraa turvallisuudelle ja rumentaa ympäristöä. Rakennuksen korjaamiseen ja ympäristön siistimiseen on kehoitettu, mutta toimenpiteitä ei ole suoritettu. Ympäristölautakunta on päätöksellään 28.10.2025 § 34 asettanut päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakon ja päätöksellään 21.04.2026 § 17 tuominnut uhkasakon maksettavaksi. Velvoitetta ei ole edelleenkään noudatettu.

Rakennustarkastajan katselmuksessa 04.06.2026 on todettu, että kiinteistön tilanne on edelleen ennallaan eikä vaadittuja toimenpiteitä ole suoritettu.

Koska päävelvoitetta ei ole noudatettu ja uhkasakko ei ole johtanut velvoitteen täyttämiseen, on asiassa perusteltua siirtyä tehokkaampaan hallintopakkeinoon.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa selitys teettämisuhan asettamista koskevassa asiassa uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti.

Kuuleminen on annettu tiedoksi yleistiedoksi antona hallintolain mukaisesti.

Asianosainen ei ole antanut asiassa selitystä määräaikaan 22.07.2026 mennessä.

Mikäli päävelvoitetta ei noudateta, voidaan laiminlyödyt toimenpiteet teettää kunnan toimesta kiinteistön omistajan kustannuksella.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää teettämisen asettamisesta yllä mainitun kiinteistön osalta seuraavasti:

1. Asettaa seuraavan päävelvoitteen:
Kiinteistön omistaja **Lappajärven Kauppapaikka Oy / toimitusjohtaja** XXXXXXXXXX velvoitetaan siistimään rakennuksen ympäristön rikkoutuneista lasinkappaleista ja rakennuksen irtaimistosta. Siivoustoimenpiteisiin sisältyy myös rakennuksesta irtoamisvaarassa olevien lasien poistaminen turvallisuuden varmistamiseksi.
2. Edellä mainitut toimenpiteet on suoritettava **30.09.2026** mennessä.
3. Mikäli päävelvoitetta ei ole täytetty asetettuun määräaikaan mennessä, laiminlyödyt toimenpiteet voidaan teettää kunnan toimesta kiinteistön omistajan kustannuksella. Kunnalla on oikeus periä teettämisestä aiheutuvat kustannukset kokonaisuudessaan kiinteistön omistajalta. Kustannukset voidaan periä ulosottoteitse.
4. Lähettää tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta ilmoituksen maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, sekä poliisille jo vireillä olevan esitutinnan täydentämistä varten.

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyn Lapinlahden kunnan rakennusvalvontataksan 12.3 § mukainen 506 euron suuruinen maksu.

Perustelut

Rakennuksen kunto aiheuttaa ilmeistä vaaraa sivullisten turvallisuudelle rikkoutuneiden lasien ja avoinna olevien rakenteiden vuoksi. Lisäksi rakennus rumentaa ympäristöä.

Kiinteistön omistaja on laiminlyönyt rakennuksen kunnossapitovelvollisuuden useista kehotuksista, uhkasakon asettamisesta ja uhkasakon tuomitsemisesta huolimatta.

Rakentamislain 140 §:n mukaan rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakentamislain 145 §:n mukaan käytöstä poistettu tai hylätty rakennus on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa eikä haittaa ympäristölle.

Aiemmin asetettu uhkasakko ei ole johtanut velvoitteiden täyttämiseen. Näin ollen lievemmat hallintopakkokeinot eivät ole olleet riittäviä velvoitteen toteuttamiseksi.

Rakentamislain 147 §:n mukaan viranomaisen voi tehostaa velvoitetta uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Tässä tapauksessa teettämishenkeä on tarpeen, jotta velvoite voidaan panna täytäntöön.

Teettämisen laajuutta arvioitaessa on otettu huomioon hallinnon oikeusperiaatteet, erityisesti suhteellisuusperiaate. Rakennuksen kunto ja käyttämättömyys huomioon ottaen ikkunoiden levyttäminen olisi luonteeltaan

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	15
-------------------	------------	--------	----

Ympäristölautakunta	§ 34	28.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 9	11.3.2026
Ympäristölautakunta	§ 17	21.4.2026
Ympäristölautakunta	§ 28	25.8.2026

tilapäinen ja kustannuksiltaan merkittävä toimenpide, jonka hyöty jäisi vähäiseksi. Ottaen huomioon, että kohteen jatkokäyttö ja tulevaisuus ovat epävarmat, voidaan alueen siivoamista pitää riittävänä toimenpiteenä turvallisuuden ja ympäristön siisteyden varmistamiseksi. Näin ollen teettämishka, joka rajataan koskemaan alueen siivoamista, on asiassa välttämätön ja oikeasuhtainen toimenpide.

Sovelletut lainkohdat

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 141 §, 145 § ja 147 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 10 §, 14 §, 18 §, 19 § ja 22 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Oheismateriaali

Katselmusmuistio 402-412-24-318

Lausunto Ylä-Savon jätehuoltolautakunnalle asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 29
262/11.03.07/2026

Valmistelija

Ympäristöasiantuntija Emmi Halonen, 040 488 3723, emmi.halonen@lapinlahti.fi

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta pyytää Lapinlahden kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa siitä, täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset alueella. Lausunto pyydetään toimittamaan 31.8.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@iisalmi.fi tai Iisalmen kaupunki, kirjaamo, PL 10, 74101 Iisalmi.

Asian taustaa

Jätelaki (646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään kotitalouksissa, vapaa-ajan asunnoissa ja kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuollon (JL 32 §). Kunnan on siis huolehdittava, että kunnallisella jätehuoltovastuulla olevan jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottopaikasta käsittelyyn (kiinteistöittäinen jätteenkuljetus).

Jätelain 36 § mukaan pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus. Kunta voi kuitenkin päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos kaikki seuraavat jätelain 37 § mukaiset edellytykset täyttyvät:

- 1) alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Ylä-Savossa on käytössä saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on käynnistänyt jätelain (646/2011) 37 §:n mukaisen tarkastelun asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmästä Iisalmen, Keiteleen, Kiuruveden, Lapinlahden, Pielaveden, Sonkajärven ja Vieremän alueella.

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on teettänyt päätöksenteon tueksi selvityksen nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuudesta ja arvion siitä, täyttääkö se jätelain asettamia ehtoja. Ote Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan kokouspöytäkirjasta 4.6.2026 (§ 14) sekä kuljetusjärjestelmäselvitys on liitetty ympäristölautakunnan kokouksen oheismateriaaleihin.

Saostus- ja umpisäiliölietteselvitys

Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan teettämässä selvityksessä kartoitettiin Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden määrää sekä arvioitiin kiinteistön haltijan järjestämän lietteenkuljetuksen

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	17
-------------------	------------	--------	----

Ympäristölautakunta	§ 29	25.8.2026
---------------------	------	-----------

toimivuutta ja lainmukaisuutta. Selvityksessä hyödynnettiin aineistona asukkaille ja lietteenkuljetusyrittäjille tehdyn kyselytutkimuksen tuloksia, paikkatietoon perustuvaa arviota syntyvän lietteen määrästä sekä Siirto-rekisteriin perustuvaa tilastoitua tietoa lietemäärästä.

Jätelain 37 § mukaisten edellytysten täyttyminen:

Edellytys 1 (*alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin*) täyttyy selvityksen perusteella osittain. Asiakas- ja yrittäjäkyselyt viittaavat siihen, että niille kiinteistöille ja yrittäjille, jotka ovat aktiivisesti järjestelmässä ja vastanneet kyselyihin, kuljetuspalvelut ovat hyvin saatavilla, toimivat luotettavasti ja ehdot koetaan pääosin kohtuullisiksi ja syrjimättömiksi. Kuljettajia on useita, kalusto on pääosin hyväkuntoista ja palvelu koetaan sujuvaksi. Samalla lietemääräarvioiden ja tilastoitujen määrien suuri ero osoittaa, että merkittävä osa lietteestä jää järjestelmän ulkopuolelle tai sen käsittelyä ei tilastoida asianmukaisesti, jolloin palvelun todellista kattavuutta ei voida pitää riittävänä koko alueella. Tämä johtaa myös käytännön syrjivyysoongelmaan: velvoitteensa hoitavat maksavat täyden hinnan, kun taas laiminlyöjät hyötyvät.

Edellytys 2 (*jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle*) ei selvityksen perusteella täyty nykytilanteessa. Kyselyt antavat kuvan, että niillä kiinteistöillä ja niiden yrittäjien piirissä, jotka ovat mukana järjestelmässä, jätteenkuljetus toimii teknisesti hallitusti: vuotoriskejä on vähän, kalusto on hyväkuntoista ja tyhjennykset sujuvat pääosin ongelmitta. Kuitenkin massaepätasapainon perusteella vain osa syntyvästä lietteestä kulkee virallisen järjestelmän kautta. Tämä heikentää jätehuollon kokonaisvaltaista toimivuutta: suunnittelu, mitoitus, reittien optimointi ja käsittelykapasiteetin kehittäminen eivät voi perustua luotettavaan tietoon, ja on ilmeinen riski, että osa lietteistä jää tyhjentämättä tai käsitellään virheellisesti, esimerkiksi määräysten tai lupien vastaisesti. Tällöin ei voida järjestelmätasolla varmistua siitä, että kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta tai riittävästi ehkäisee terveys- ja ympäristöriskejä.

Edellytys 3 (*päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan*) ei selvityksen perusteella täyty. Kotitalouksien ja yrittäjien kyselyvastaukset osoittavat, että niillä, jotka hoitavat asiansa ja vastaavat kyselyihin, palvelu koetaan pääosin hyväksi: se on saatavilla, luotettava ja kohtuuhintainen, valinnanvapaus ja paikalliset toimijat nähdään etuina, ja järjestelmä tukee monen yrityksen toimintaedellytyksiä. Toisaalta massavaje tarkoittaa, että osa kiinteistöistä ja yrityksistä todennäköisesti ei noudata velvoitteitaan, mikä heikentää yhdenvertaisuutta ja saattaa vääristää kilpailua yritysten välillä. Viranomaisten kannalta tilastotietojen vajavuus ja raportoinnin puutteet heikentävät mahdollisuuksia seurata ja valvoa järjestelmää, suunnitella jätehuoltoa ja tehdä jätelain 37 §:n edellyttämää kokonaisharkintaa.

Yhteenvedona kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus toimii kyselyihin vastanneiden asiakkaiden ja yrittäjien piirissä pääosin hyvin ja tukee paikallista yritystoimintaa, mutta merkittävä massaepätasapaino, puutteellinen raportointi ja siitä seuraava epävarmuus tyhjennysvälien ja määräysten toteutumisesta heikentävät palvelujen tosiasiallista kattavuutta, jätehuollon yleistä toimivuutta sekä viranomaisten valvontaedellytyksiä niin, etteivät jätelain 37 §:n edellytykset kokonaisuutena arvioiden täyty lietteiden osalta.

Ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta katsoo, että Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan teettämä selvitys antaa hyvän pohjan jätteenkuljetuksen edellytysten täyttymisen arviointiin.

Pienehkö vastaajamäärä sekä otantamenetelmä voivat kuitenkin jonkin verran vaikuttaa tuloksiin kotitalouksien osalta. Selvityksen perusteella voidaan todeta, että vaikka nykyinen järjestelmä kyselyyn vastanneiden asukkaiden ja yritysten näkökulmasta on pääosin toimiva, eivät jätelain 37 § mukaiset edellytykset täyty kaikilta osin. Kiinteistön haltijan järjestämään lietteenkuljetukseen perustuvan järjestelmän säilyttämisen edellytys on, että kaikki jätelaissa asetetut edellytykset täyttyvät.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta nykyisen jätteen haltijan järjestämään kuljetukseen perustuvan järjestelmän ongelmana on erityisesti ympäristönsuojelulain ja jätelain valvonnan haasteellisuus, kun toimijoiden puutteellinen raportointi hankaloittaa lietesäiliöiden määräysten mukaisen tyhjentämisen ja lietteen asianmukaiseen käsittelyyn toimittamisen valvontaa. Lisäksi keskitetyn rekisterin puute lietteenkuljetukseen liittyneistä kiinteistöistä tekee lietetyhjennysten ja lietteen käsittelyn järjestelmällisen valvonnan erittäin työlääksi, jolloin sitä ei käytännössä pystytä tekemään. Nykyinen Siirto-rekisteriin perustuva valvonta ei siten ole toimivaa eikä uskottavaa.

Kun lietetyhjennyksiä ja raportointivelvoitetta ei pystytä tehokkaasti valvomaan, osa kotitalouksista ja yrityksistä ei hoida velvoitteitaan, mikä aiheuttaa myös epätasa-arvoa kotitalouksien ja yritysten kesken. Laiminlyöntejä tapahtuu selvityksen perusteella varsin laajassa mittakaavassa, kun ainoastaan noin kuudesosa arvioon perustuvasta kokonaislietemäärästä päättyy tilastoihin. Lietesäiliöiden liian harva tyhjentäminen, lietteen levittäminen ympäristöön tai omatoiminen käsittely ilman viranomaiselle tehtävää ilmoitusta ja valvontaa voivat aiheuttaa ympäristöhaittoja erityisesti pilaantumiselle herkillä alueilla. Lapinlahdella valvontaviranomaisen tietoon on tullut tapauksia, joissa lietettä on kipattu metsään tai epäillään levitetävän peltoon ilman viranomaiselle tehtävää ilmoitusta. Todennäköisesti suurin osa lietteen epäasianmukaisesta käsittelystä ei nykyisellään tule valvontaviranomaisen tietoon lainkaan, mihin viittaa myös selvityksessä esiin tullut massavaje arvioitujen ja tilastoitujen lietemäärien välillä.

Selvityksen tulosten perusteella kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia edellytyksiä 2 (jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle) ja 3 (vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan).

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan keskitettyyn järjestelmään eli kunnan järjestämään lietteenkuljetukseen siirtyminen parantaisi valvontaa varten tarvittavan tiedon saatavuutta sekä edistäisi kotitalouksissa syntyvän jätevesilietteen jätehuoltomääräysten mukaista käsittelyä ja siten vähentäisi mahdollisia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Esittelijä

Ympäristöasiantuntija

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Ylä-Savon jätehuoltolautakunnalle edellä esitetyn lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa Ylä-Savon jätehuoltolautakunnalle edellä esitetyn lausunnon seuraavilla lisäyksillä: Ympäristölautakunnan mielestä lähtöaineiston suppeus aiheuttaa epävarmuutta johtopäätöksiin. Ympäristölautakunnan huolena on myös palveluiden saatavuuden heikkentyminen. Ympäristölautakunnan mielestä jätelain edellytykset täyttyvät tyydyttävällä tasolla raportointia lukuunottamatta.

Oheismateriaali

Pk-ote, Ylä-Savon jätehuoltolautakunta

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	19
-------------------	------------	--------	----

Ympäristölautakunta	§ 29	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Lausuntopyyntö asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölaitteen
kuljetusjärjestelmästä Ylä-Savossa

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	20
--------------------------	-------------------	---------------	-----------

Ympäristölautakunta	§ 30	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 30

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi alla luetellut ilmoitusasiat.

1. Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ajalta 20.5.-18.8.2026, joihin ympäristölautakunnalla on otto-oikeus.
2. Savo-Karjalan ympäristötutkimus, kirje 9.6.2026 Lapinlahden Suoniemen jätevedenpuhdistamon toukokuun 2026 velvoitetarkkailu.
3. Savo-Karjalan ympäristötutkimus, kirje 3.7.2026 Lapinlahden Suoniemen jätevedenpuhdistamon kesäkuun 2026 velvoitetarkkailu
4. Savo-Karjalan ympäristötutkimus, kirje 6.7.2026 Lapinlahden Suoniemen jätevedenpuhdistamon huhti-kesäkuun 2026 jaksoraportit.
5. Savo-Karjalan ympäristötutkimus, kirje 4.8.2026 Varpaisjärven jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun tulokset.
6. Ympäristöasiantuntijan vs. tarkastukset ajalta 17.6.-31.7.2026
7. Ympäristöasiantuntijan tarkastukset ajalta 1.6.-19.8.2026
8. Ympäristöasiantuntijan viranhaltijapäätös 24.8.2026

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei se käytä otto-oikeutta viranhaltijapäätöksiin.

Päätös Ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei se käytä otto-oikeutta viranhaltijapäätöksiin.

LAPINLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4/2026	21
-------------------	------------	--------	----

Ympäristölautakunta	§ 31	25.8.2026
---------------------	------	-----------

Muut asiat

Ympäristölautakunta 25.8.2026 § 31

Ympäristölautakunta esitti, että pidetään yleinen ympäristökatselmus syyskuun aikana.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 25, § 26, § 29, § 30, § 31

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lapinlahden kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta päätöksen tehneeltä Lapinlahden kunnan toimielimeltä kirjallisella oikaisuvaatimuksella

Posti- ja käyntiosoite:	Asematie 4, 73100 Lapinlahti
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@lapinlahti.fi
Puhelinnumero:	040 488 3048
Kirjaamon aukioloaika:	9.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa

tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lapinlahden kunnan kirjaamosta yllä olevasta osoitteesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 28

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta **hallintovalituksella** Itä-Suomen hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hallintovalituksen valitusperusteita ei ole rajoitettu, vaan valituksen voi tehdä myös tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Hallinto-oikeus perii käsittelystä hinnastonsa mukaisen maksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden postiosoite on: PL 1744, 70101 Kuopio ja käyntiosoite Minna Canthin katu 64, Kuopio. Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), fax 029 56 42501 ja sähköposti ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Ensisijaisena yhteydenottona toivomme asiointipalvelun käyttöä. Valitusosoituksiin tulee lisätä QR-koodi.

