LAPINLAHDEN KUNTA **LIITE**

Kaisa Paldanius, kunnanhallituksen jäsen 16.11.2026

Viite: Kunnanhallitus 16.11.2026, 222 §
Asia: Maanvuokra- ja käyttöoikeussopimuksen uudelleen käsittely
Dnro 161/10.02.03/2026

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Jätän eriävän mielipiteen kunnanhallituksen päätökseen, jolla Lapinlahden kunnan ja Lapinlahti Data Center Oy:n maanvuokra- ja käyttöoikeussopimus hyväksytään esitetyssä muodossa, ja ilmoitan olevani eri mieltä päätöksestä. Kannatin asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi vastaesitykseni mukaisesti.

Perustelut:

Sopimuksen hyväksymistä esitetyssä muodossa ei tule ratkaista ennen kuin sopimuksen olennaiset riskit, ehdot ja epäselvyydet on selvitetty ja korjattu. Sopimusluonnoksen mukaan sopimus voidaan siirtää kolmannelle ilman kunnan erillistä hyväksyntää, eikä ennallistamisvelvoitteelle ole esitetty erillistä vakuutta, joka turvaisi velvoitteen täyttämisen myös vuokralaisen maksukyvyttömyystilanteessa tai hankkeen keskeytyessä.

Päätöksenteon aineistoon tulee liittää riittävä selvitys kuntalain 130 §:ssä tarkoitetun markkinaehtoisuuden arvioinnista, mukaan lukien arvioinnin tekijä, ajankohta, menetelmä ja keskeiset johtopäätökset. Lisäksi kunnan hankkeeseen liittyvät kustannukset ja vastuut, kuten kunnallistekniikan kustannusten kattaminen, tulee selvittää.

Sopimustekstissä on myös korjattavia epäselvyyksiä. Niihin kuuluvat vuokralaisen ja allekirjoittajan nimen ristiriita, päällekkäinen kohtanumerointi sekä määrittelemätön ilmaus ”lisävuokrakausi”. Kunnan sopimusvelvoitteet tulee täsmentää niin, ettei sopimusta voida tulkita kunnan kaavoitus- tai lupaharkintaa sitovaksi ennakkositoumukseksi. Myös vuokra-alueen läheisyyttä koskevan rakentamisrajoituksen sisältö tulee määritellä täsmällisesti.

Hankkeen energiantuotantoa, varavoimaa, melua ja rakenteiden korkeutta koskevat vaikutukset tulee arvioida kaavoituksen ja lupamenettelyjen yhteydessä riittävien selvitysten pohjalta. Sopimuksen hyväksyminen ei saa ratkaista eikä ennakoida näissä menettelyissä tehtäviä arvioita.

Edellä mainituista syistä katson, että asia olisi tullut palauttaa valmisteltavaksi vastaesityksessäni esitetyllä tavalla.