



Tarjousten vertailu

Kausivalaistus 2026

Vertailun perusteet

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjouksia arvioitiin seuraavien laatutekijöiden perusteella:

- visuaalinen laatu ja näytettävyyden (50 p)
- kohteiden ominaispiirteiden hyödyntäminen (30 p)
- Lapinlahden torin pylväselementtien määrä (20 p)

Molemmat tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

Tarjousten hinnat:

- [Suomen Jouluvalo Oy](#): 17 990 € (alv 0 %)
- [MK Illumination Oy](#): 17 888 € (alv 0 %)

1. Visuaalinen laatu ja näytettävyyden (50 p)

[Suomen Jouluvalo Oy](#) – 46/50 pistettä

Tarjouksessa valaistus muodostaa monipuolisen ja laaja-alaisen kokonaisuuden, jossa torialueiden rakenteita, rakennuksia, kuusivalaistuksia sekä muita koriste-elementtejä on yhdistetty yhtenäiseksi kokonaisuudeksi.

Kunnan viestintätiimin arvion mukaan Suomen Jouluvalo Oy:n ratkaisu muodostaa tarjouksista näyttävämmän ja tunnelmallisemman kokonaisuuden. Valaistus levittäytyy laajemmin toriympäristöihin ja luo enemmän valaistuja kohteita kuin kilpailijan ratkaisu.

[MK Illumination Oy](#) – 42/50 pistettä

MK Illuminationin suunnitelma on visuaalisesti laadukas ja teknisesti viimeistelty. Yhtenäinen Candelino-teema luo selkeän ilmeen ja keskuskoristeet ovat näyttäviä.

Kokonaisuus painottuu kuitenkin enemmän yksittäisiin koriste-elementteihin, minkä vuoksi sen arvioitiin jäävän visuaalisessa kokonaisvaikutelmassa hieman Suomen Jouluvalo Oy:n tarjouksen taakse.

2. Kohteiden ominaispiirteiden hyödyntäminen (30 p)

[Suomen Jouluvalo Oy](#) – 25/30 pistettä

Suunnitelmassa torialueiden rakennuksia ja rakenteita on hyödynnetty osana valaistuskokonaisuutta. Lapinlahden torin kioskirakennus sekä esiintymislava-alue ovat selkeästi mukana valaistussuunnitelmassa. Myös Varpaisjärven torialueen ympäristöä ja Varpaisjärvitaloa on tarkasteltu osana kokonaisuutta.



Ratkaisu on laadittu kohdekohtaisesti ja sovitettu alueiden olemassa olevaan ympäristöön.

[MK Illumination Oy](#) – 24/30 pistettä

MK Illuminationin vahvuutena on erityisesti Varpaisjärvitalon huomioiminen. Toisaalta torialueiden kokonaisvaltainen hyödyntäminen jäi hieman suppeammaksi kuin Suomen Jouluvalo Oy:n tarjouksessa.

3. Pylväselementtien määrä (20 p)

Tarjouspyynnössä edellytettiin Lapinlahden torille vähintään neljää pylväselementtiä.

Molemmat tarjoajat esittivät Lapinlahden torille neljä pylväselementtiä, joten piste-eroa ei muodostunut.

- [Suomen Jouluvalo Oy](#): 10/20 pistettä
- [MK Illumination Oy](#): 10/20 pistettä

Yhteenveto

Arviointikriteeri	Max	Suomen Jouluvalo Oy	MK Illumination Oy
Visuaalinen laatu ja näytettävyys	50	46	42
Kohteiden ominaispiirteiden hyödyntäminen	30	25	24
Pylväselementtien määrä	20	10	10
Yhteensä	100	81	76

Johtopäätös

Molemmat tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

Kokonaisarvioinnissa Suomen Jouluvalo Oy:n tarjous arvioitiin kuitenkin visuaalisesti näyttävämmäksi ja torialueiden kokonaisuuden kannalta onnistuneemmaksi ratkaisuksi. Erityisesti Lapinlahden ja Varpaisjärven torialueiden laajempi hyödyntäminen sekä näyttävämpi kokonaisvaikutelma puoltavat sen valintaa.

Esitys

Kausivalaistuksen toimittajaksi valitaan [Suomen Jouluvalo Oy](#) kokonaishintaan 17 990 euroa (alv 0 %).

Tarjous täyttää tarjouspyynnön vaatimukset, alittaa hankinnalle asetetun enimmäishinnan ja arvioitiin kokonaisuutena laadullisesti parhaaksi tarjoukseksi.