

Viranhaltijapäätös poikkeamisluvan oikaisuvaatimukseen 402-2026-44/402-410-4/Sireeni

Tapio Kekäläinen on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan 5.8.2026 tekemästä poikkeamispäätöksestä 402-2026-44. Poikkeamispäätöksessä on myönnetty poikkeamislupa kaksikerroksisen datakeskusrakennuksen (noin 3 ha) sekä siihen liittyvien teknisten rakenteiden (mm. sähköasema) rakentamiseksi alueelle. Suunniteltu datakeskusrakennus poikkeaa kaavan pääkäyttötarkoituksesta, minkä vuoksi hankkeen toteuttaminen edellyttää poikkeamislupaa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan poikkeamispäätöksen kumoamista. Perusteluina esitetään muun muassa kuulemismenettelyyn, poikkeamisen edellytyksiin sekä hankkeen vaikutuksiin liittyviä väitteitä.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Poikkeamislupapäätöksen on tehnyt Lapinlahden kunnan hallintosäännön mukaisesti rakennustarkastaja. Rakentamislain mukaisesti oikaisuvaatimuksen käsittelee alkuperäisen päätöksen tehnyt viranomaislainen. Toimivalta oikaisuvaatimusten tutkimiseen ja ratkaisemiseen on siis rakennustarkastajalla.

Päätös

Rakennustarkastaja päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Perustelut

Rakentamislain 180 §:n mukaan muutoksenhakuoikeus poikkeamispäätöksestä on

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistö ei ole poikkeamislupahakemuksen kohteena olevan alueen rajanaapuri. Rakennustarkastaja on arvioinut kiinteistön sijaintia, etäisyyttä sekä hankkeen vaikutuksia käytettävissä olleen kartta-, paikkatieto- ja selvitysaineiston perusteella.

Hanke sijoittuu alueelle, jolla sijaitsee jo ennestään energia- ja liikenneinfrastruktuuria, kuten sähköasema, suurjännitevoimajohtoja, valtatie 5, sekä Savon rata. Edellä mainitun aineiston perusteella hankkeen ei ole arvioitu aiheuttavan sellaisia vaikutuksia oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistön rakentamiseen, käyttämiseen, asumiseen tai muihin oloihin, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän voitaisiin katsoa kuuluvan rakentamislain 180 §:ssä tarkoitettuun muutoksenhakuun oikeutettujen piiriin. Päätöksen ei muutenkaan katsota vaikuttavan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, sillä tavalla välittömästi, että oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi katsottava olevan oikaisuvaatimusoikeus asiassa.

Rakennustarkastaja katsoo, ettei oikaisuvaatimuksen tekijällä ole asiassa rakentamislain 180 §:n mukaista muutoksenhakuoikeutta.

Tämän vuoksi oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet: Rakentamislain 178 §, 180 §, hallintolain 34 §, 49 b § ja 49 g §
Lapinlahden kunnan hallintosääntö 49 §

Ari Jaaranen
Rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta