Viranhaltijapäätös rakentamisluvan oikaisuvaatimukseen 402-2026-46/402-410-2/Kivikkola

Jarmo Ruotsalainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan 2.9.2026 tekemästä rakentamislupapäätöksestä 402-2026-46. Päätöksessä on myönnetty rakentamislupa datakeskusrakennuksen ja siihen liittyvien teknisten rakenteiden rakentamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakentamislupapäätöksen kumoamista. Perusteluina esitetään väitteitä muun muassa kuulemismenettelystä sekä hankkeen vaikutuksista.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Rakentamislupapäätöksen on tehnyt Lapinlahden kunnan hallintosäännön mukaisesti rakennustarkastaja. Rakentamislain mukaisesti oikaisuvaatimuksen käsittelee alkuperäisen päätöksen tehnyt viranomainen. Toimivalta oikaisuvaatimusten tutkimiseen ja ratkaisemiseen on siis rakennustarkastajalla.

Päätös

Rakennustarkastaja päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Perustelut

Rakentamislain 179 §:n mukaan muutoksenhakuoikeus rakentamislupapäätöksestä:

Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;

6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistö ei ole rakentamislupahakemuksen kohteena olevan alueen rajanaapuri. Rakennustarkastaja on arvioinut kiinteistön sijaintia, etäisyyttä sekä hankkeen vaikutuksia käytettävissä olleen kartta-, paikkatieto- ja selvitysaineiston perusteella.

Hanke sijoittuu alueelle, jolla sijaitsee jo ennestään energia- ja liikenneinfrastruktuuria, kuten sähköasema, suurjännitevoimajohtoja, valtatie 5, sekä Savon rata. Edellä mainitun aineiston perusteella hankkeen ei ole arvioitu aiheuttavan sellaisia vaikutuksia oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistön rakentamiseen, käyttämiseen, asumiseen tai muihin oloihin, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän voitaisiin katsoa kuuluvan rakentamislain 179 §:ssä tarkoitettuun muutoksenhakuun oikeutettujen piiriin. Päätöksen ei muutenkaan katsota vaikuttavan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, sillä tavalla välittömästi, että oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi katsottava olevan oikaisuvaatimusoikeus asiassa.

Rakennustarkastaja katsoo, ettei oikaisuvaatimuksen tekijällä ole asiassa rakentamislain 179 §:n mukaista muutoksenhakuoikeutta.

Tämän vuoksi oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet: Rakentamislain 178 §, 179 §, hallintolain 34 §, 49 b § ja 49 g §
Lapinlahden kunnan hallintosääntö 49 §

Ari Jaaranen
Rakennustarkastaja

Jakelu Jarmo Ruotsalainen

Ympäristölautakunta